

icopec.org

Kocaeli - Turkey

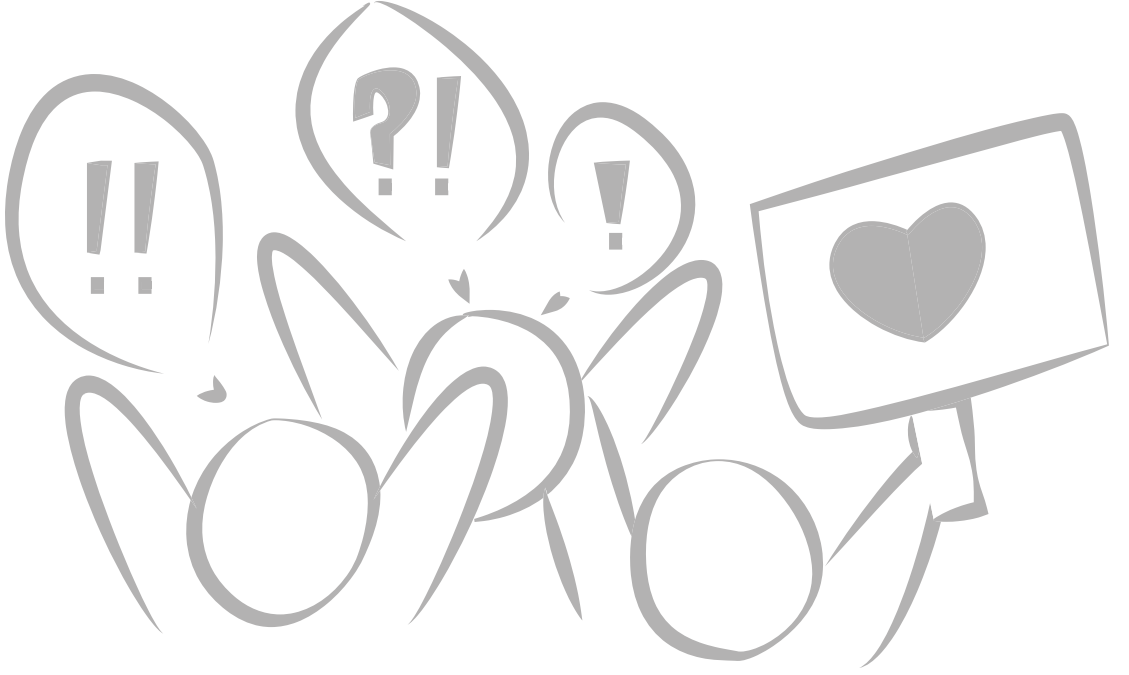
6<sup>TH</sup>

25 • 26

SEPTEMBER EYLÜL

INTERNATIONAL CONFERENCE OF POLITICAL ECONOMY  
ULUSLARARASI EKONOMİ POLİTİK KONFERANSI

14



New Socio-economic Perspectives, Actors, Social Movements  
Yeni Sosyo-ekonomik Perspektifler, Aktörler, Toplumsal Hareketler

# ICOPEC 2014 Programme & Abstracts

Kocaeli, Turkey  
25-26 September, 2014

[www.icopec.org](http://www.icopec.org)  
[bilgi@icopec.org](mailto:bilgi@icopec.org)

Organised by

Kocaeli University  
Faculty of Economics of VŠB - Technical University of Ostrava  
University of Westminster  
Institute for Economic & Social Research of Piedmont  
Pontifical Catholic University of Peru



Supported by

Union of Petroleum Chemical and Rubber Workers of Turkey  
Turkish Metal Workers Union  
Turkey Cooperatives, Commerce and Office Workers' Union,  
The Journal of Industrial Relations and Human Resources  
Work & Society Journal  
International Journal of Politics & Economics  
Academia Social Sciences Index  
IJOPEC Publishing  
Kurukahveci Mehmet Efendi



www.icopec.org

|ICOPEC 2014|

6. International Conference of Political Economy

icopec.org

6<sup>TH</sup>

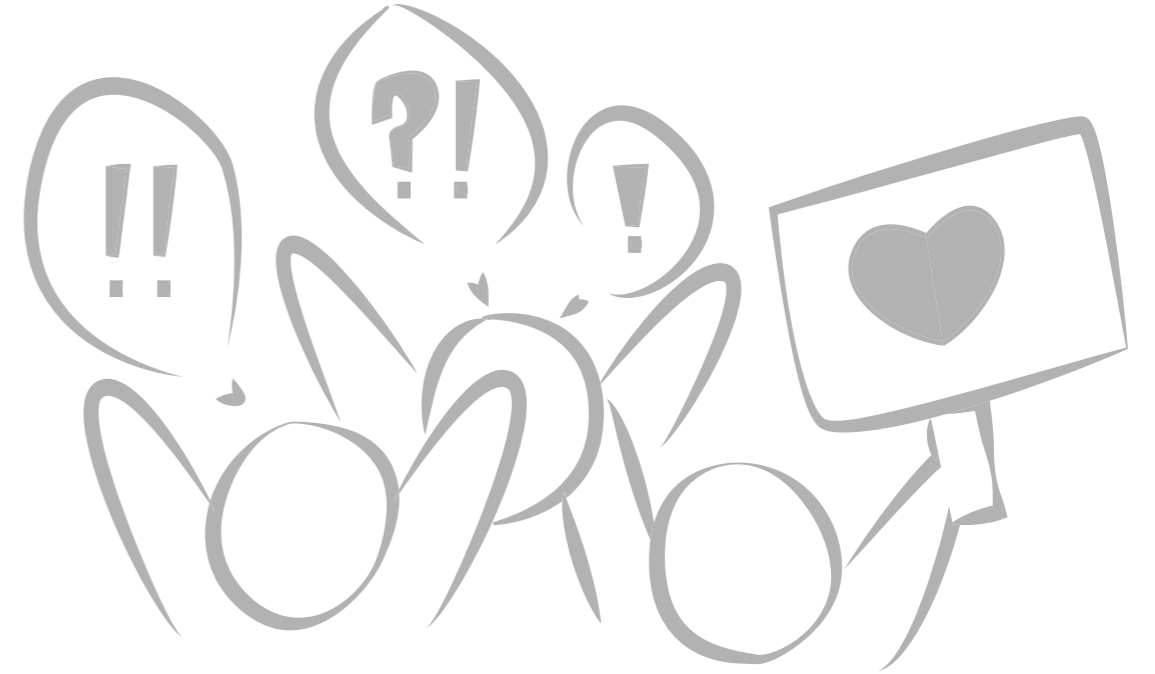
25 • 26

SEPTEMBER EYLÜL

Kocaeli - Turkey

14

INTERNATIONAL CONFERENCE OF POLITICAL ECONOMY  
ULUSLARARASI EKONOMİ POLİTİK KONFERANSI



New Socio-economic Perspectives, Actors, Social Movements  
Yeni Sosyo-ekonomik Perspektifler, Aktörler, Toplumsal Hareketler

# ICOPEC 2014 Programme & Abstracts

Kocaeli, Turkey  
25-26 September, 2014

www.icopec.org  
bilgi@icopec.org

**ICOPEC 2014**

6. INTERNATIONAL CONFERENCE OF POLITICAL ECONOMY:  
NEW SOCIOECONOMIC PERSPECTIVES, SOCIAL MOVEMENTS, ACTORS  
25-26 September 2014, Kocaeli / Turkey  
www.icopec.org

**NEW SOCIOECONOMIC PERSPECTIVES, SOCIAL MOVEMENTS, ACTORS**

*ICOPEC 2014 Scientific Committee*



**IJOPEC Publication Limited**

615 7 Baltimore Wharf  
London E14 9EY  
United Kingdom

**NEW SOCIOECONOMIC PERSPECTIVES, SOCIAL MOVEMENTS, ACTORS**

First Edition, September 2014  
IJOPEC Publication No: 2014/2

**ISBN: 978-1-912503-99-5**

No part of this book may be reproduced, stored in a retrieval system, transmitted in any form or by any means electronically without publisher's permission. No responsibility is accepted for the accuracy of information contained in the text, illustrations or advertisements. The opinions expressed in these chapters are not necessarily those of the editors or publisher. Scientific, ethical and linguistic responsibility of the manuscripts belong to the authors. The publishing, scientific, ethical and linguistic responsibilities of the chapters in this book belong to the authors.

A catalogue record for this book is available from Nielsen Book Data, British Library and Google Books.

*Composer:*

*IJOPEC Art Design*

*London, UK*

[info@ijopec.co.uk](mailto:info@ijopec.co.uk)

**ICOPEC 2014**

6. INTERNATIONAL CONFERENCE OF POLITICAL ECONOMY:  
NEW SOCIOECONOMIC PERSPECTIVES, SOCIAL MOVEMENTS, ACTORS  
*25-26 September 2014, Kocaeli / Turkey*  
[www.icopec.org](http://www.icopec.org)

**ICOPEC 2014**

6. INTERNATIONAL CONFERENCE OF POLITICAL ECONOMY:  
NEW SOCIOECONOMIC PERSPECTIVES, SOCIAL MOVEMENTS, ACTORS  
*25-26 September 2014, Kocaeli / Turkey*  
[www.icopec.org](http://www.icopec.org)

---

**General Information**  
Genel Bilgi

---

**ICOPEC 2014**

6. INTERNATIONAL CONFERENCE OF POLITICAL ECONOMY:  
NEW SOCIOECONOMIC PERSPECTIVES, SOCIAL MOVEMENTS, ACTORS  
*25-26 September 2014, Kocaeli / Turkey*  
[www.icopec.org](http://www.icopec.org)

## **CALL FOR PAPERS**

### **“New Socioeconomic Perspectives, Social Movements, Actors”**

Throughout the history of the mankind social problems, in the broader sense, have always been accompanied by social problems. Accordingly, we have been witnessing the emergence of new social movements in the process of transition from 20th to 21st century. The first part of the 20th century witnessed the rise of labour movement which was partly inherited from the previous century while peasant movement had characterised rural societies. Mass mobilisation of women’s movement in the second part of the 20th century characterised all societies, and the programme of feminism has been acknowledged widely though feminism as a concept was far from being recognised. Environmental movement, still lagging behind, has been defending its programme decisively in the 21st century. Although the history of the political struggles for the recognition of ethnic and cultural identities is relatively old, it has only been in the last two-three decades that these movements have been able to present their demands effectively. It has been the claims of ethnic, religious, sexual and other minority groups that have gained a legitimate ground. However, among all movements demands of the youth of the current century for freedom and democratic citizenship on the basis of a genuine participation and rights at global level are more significant.

It seems that in accordance with the development of the forces of production demands, the main issue and the form of social movements have been changing. Indeed well-disciplined labour movement characterised the nature of struggles within industrial societies and fordist production process while the rise of women’s movement followed the growing female labour force participation rate. The age of globalisation/information has witnessed two processes, that is, increasing significance of intellectual-emotional labour over manual labour force and the growing influence of white-collar labour in developing effective methods of struggles. Moreover, demands of those sections of labour cannot just be confined to workplaces, rather they aim at improving and guaranteeing the conditions necessary to secure their life-styles coresponding their cultural capital. It is the same section of labour

that has organised in a continuous re-structured social networks as against centralised organisations which always display the tendency of bureaucratisation. In fact, today's youth movement has emerged in territories such as Brasil, Turkey, South East Asia and Middle East within which there has been both an urgent need for participation and brodening the scope of rights, and also an intellectual force that has been able to claim such demands.

Social problems and social movements emerge out of conflicting interests. Social movements might be connected to the prevailing interests of the society, to the mankind though at different levels, to the majority, sometimes to one half of society or to a small minority. In that respect, the particular interests of the mankind or of specific sections in society can be in conflict with the interests of others at least in the short term. Nevertheless, we live in an age within which individuals, sections, communities, and societies are more likely to take advantage of cooperation than that of conflict. Indeed, it is the welfare promised by the development of forces of production that influences the ways in which economic interests shaped by the cooperation are decisive in the relation among nations, ethnic communities and different sections within the society. Rejection of civil/cultural rights of any community is in conflict with the economic rationality. The waste and instability caused by the non-economic conflicts can no longer be bearable at the level of prevailing forces of production. In fact, there are understandable reasons why optimism is advantageous for the capital accumalation. Globalisation and the capacity of the mobile capital have both cruelly imposed flexibility upon workers and also undermined the effectiveness of their struggle. However, it is of vital importance to improve the consumption capacity of masses who have already been integrated into capitalist priduction relationships at global level. The tendency of equalising labour costs would provide a solid ground to wage an effective working-class struggle. On the other side, the process of globalisation spreads out productive economic activies throughout the world. In enhancing economic productivity there is a need for qualified labour force, that is, increasing female labour force participation in paid work, a continuous process of migration from rural to urban areas, and also a growing shift of employment from industrial to new service sector. The rise in the number of qualified work force, that is, intellectual-emotional labour should also be taken into account with respect to the time spent in education, and availability of opportunities of individualisation. This leads to the development of regulations and legal faramework which would enhance and guarantee



## ICOPEC 2014

6. INTERNATIONAL CONFERENCE OF POLITICAL ECONOMY:  
NEW SOCIOECONOMIC PERSPECTIVES, SOCIAL MOVEMENTS, ACTORS  
25-26 September 2014, Kocaeli / Turkey  
[www.icopec.org](http://www.icopec.org)

individualisation and differentiation within different spheres including families, schools, workplaces and subjective living spaces. Maybe it is the creativity that relies on productivity caused by the differentiation in the level of development of prevailing forces of production that lies behind all these processes. However, the distinctive feature of the age is about the ways in which the claims of individuals and minority groups are raised and recognised as right-based demands.

The 6th of our conference series will attempt to explain and account for the socio-economic circumstances that have given way to the rise of today's social movements and different aspects associated with this process. In this sense, other related topics and session proposals are welcomed as they would enrich the conference and expand the ground for further discussion. The language of the conference will be both Turkish and English. Abstracts and session proposals should be around 300 words, in Word format and 12 fonts, include paper title, the name(s) and full address (mail address, affiliated institution, e-mail, phone and fax) of the author(s), the purpose and the method of the work, expected results and suggestions, be submitted by **July 01th, 2014**, electronically submit to <http://www.icopec.org/login.php> Detailed information regarding the conference can be reached at [www.icopec.org](http://www.icopec.org)

## MAIN STREAMS

- 
- Political Powers and the Choice of Political Economy
  - Economic Models of Political Processes
  - Marxism and Political Economy
  - Government, Economic Policies, and International Institutions
  - New Economic Policies
  - Political Economy of Financial Institutions
  - Rising Inequality and Politics of Redistribution
  - From Keynes, Friedman, Solow etc. to Neoliberal Policy
  - New Actors and Changes in Economic Policies
  - New Social Movements, Inequality and the Role of Economic Policies
  - The Economics of Globalization: Winners and Losers
  - Economic Approaches to Social Movements and New Actors of Economy
  - Financial Crises and Macroeconomics Policies

- New Myths, New Actors and New Balances in Economic Policy and Growth
- Economics of Social Movements in the Age of Crisis and Globalization
- Economic Consequences of Social Movements
- New Rules of Financial Architecture and Public Debt
- Changes in Political Arena and Crises
- New Cures for Crises
- Social Memory; Protest Movements Making a Difference from Past to Today
- Right of Peaceful Action and Theory of Civil Disobedience
- Democracy and Right of Social Action
- Middle East and Arabic World Protests
- Government Policies of the 21st Century
- Individualism versus Collectivism; Collective Actions in Neoliberal Era
- New Types of Social Movements; Organising through Technology, Social Media, Music and Art
- Identity/Class Politics and Social Movements
- Social Movements and Expectations from Future
- Roles of NGOs in Social Movements
- Social Transformation and Resistance Movements
- Roles of Work Force in Social Movements
- Urban Social Movements in the face of Urban Renewal
- Social Movements on the axis of Environment/Green Movement/Ecology
- Class Politics and Social Movements
- LGBT Movements
- Transnational Activism/Digital Activism
- Austerity Policies, Crisis/Unemployment and Urban Movements
- Social Movements based on Gender and Identity
- Social Movements and Social Transformation
- Ideology and Social Movements
- Civil Society Discourse of New Right and Trade Unions
- Class and Social Movements
- New Citizen Movements and Social Movements
- New Social Movements-Country Cases
- Social Movement Trade Unionism
- Anti-Poverty Social Movements

**ICOPEC 2014**

6. INTERNATIONAL CONFERENCE OF POLITICAL ECONOMY:  
NEW SOCIOECONOMIC PERSPECTIVES, SOCIAL MOVEMENTS, ACTORS  
25-26 September 2014, Kocaeli / Turkey  
[www.icopec.org](http://www.icopec.org)

- Unemployed Movements
- Working Women Movements
- Opportunities and Limitations for New Social Movements
- Social Movement Theory: Past, Present and Prospect
- The “Multitude” as a New Socio-Political Agent
- Anti-Globalization Movements, Social Forums
- Identity Movements
- Ecological and Environmental Movements, Ecological Villages
- Water Movements / Peoples’ Movements Around Water
- Urban Movements, The Movements Against Urban Renewal, Gentrification And Transformation
- The New Experiences of Local Government
- Feminist Movements /Women’s Movement
- LGBTI Movement
- Peace Movements / Anti-War Movements
- Immigrant Movement
- Non-Governmental Organizations as Actors of New Socio-Economic Perspectives
- The New Role of Non-Governmental Organizations on Public Service Delivery: Experiences From Turkey and The World
- New Forms of Solidarity, Collective Work and Cooperatives

## ÇAĞRI

### “Yeni Sosyoekonomik Yaklaşımlar, Sosyal Hareketler, Aktörler”

Tarih boyunca nerede en geniş anlamıyla toplumsal bir sorun olmuşsa orada toplumsal bir hareket de eksik olmamış; bugün de olmuyor. Yirminci yüzyıldan yirmibirinci yüzyıla yeni toplumsal hareketlerin ortaya çıktığına şahit oluyoruz. Yirminci yüzyılın ilk yarısı sanayi toplumları kısmen önceki yüzyıldan miras işçi hareketleri, kırsal toplumları ise köylü hareketleri ile karakterize oldu. Yirminci yüzyılın ikinci yarısında kitleselleşen kadın hareketi yüzyılın sonunda tüm toplumlara mal oldu; feminizmin adı kabul edilmese dâhi programı önemli ölçüde kabul edildi. Biraz daha geriden gelen çevre hareketi de yirmibirinci yüzyılda programını güçlü şekilde dayatıyor. Etnik veya kültürel kimlikler uğruna verilen mücadelelerin tarihi eskilere gitse de, son onyıllarda taleplerini başarılı şekilde sunar oldular. Özellikle etnik, dinsel, cinsel ve diğer azınlık toplumsal grupların tanınma talepleri giderek meşruiyet kazanır oldu. Belki de en önemlisi yirmibirinci yüzyılın gençliği küresel ölçekte haklar ve katılım temelinde özgürlük ve demokratik yurttaşlık talep ediyor.

Öyle görünüyor ki üretici güçlerin gelişimine paralel toplumsal hareketlerin de öznesi, talepleri ve biçimleri değişiyor. Sanayi toplumlarına ve fordist üretim sürecine denk düşen hareket disiplinli işçi mücadeleleriydi. Kadın hareketinin gelişimi ise kadınların ücretli işgücüne katılımının doğrudan sonucudur. Küreselleşme/Enformasyon çağında entelektüel-duygusal emek kol emeğinin önüne geçerken beyaz yakalı tâbir edilen kesimlerin etkin, sonuç alıcı mücadele yöntemleri geliştirdiklerine şahit oluyoruz. Dahası bu kesimlerin talepleri işyeri ile sınırlı değil, kültürel sermayelerine karşılık gelen yaşam biçimlerini sürdürecektür koşulları garantilemek, geliştirmek istiyorlar. Daima bürokratlaşma eğilimi gösteren merkezi örgütlenmelerden çok, yeni iletişim teknolojilerinin olanakları sayesinde, daima yeniden şekillenen sosyal ağlar içinde örgütleniyorlar. Bugünkü gençlik hareketi, en çok, hak ve katılıma en çok ihtiyaç duyulan ve bunu talep edebilecek belirli bir entelektüel gücü gelişmiş olan ülkelerde görülüyor. Brezilya’da, Türkiye’de, Güney Doğu Asya’da, Orta Doğu’da.

Toplumsal sorunlar ve hareketler çıkar çatışmalarından doğar. Toplumsal hareketler bazen toplumun ve hatta insanlığın değişik düzeylerde olsa da tamamının güncel çıkarlarını, bazen çoğunluğunun, bazen yarısının ve bazen de küçük bir azınlığın güncel çıkarlarını ilgilendiriyor. Dolayısıyla her zaman insanlığın veya toplumun bir kesiminin talepleri diğerlerinininki ile en azından kısa vadede çatışıyor. Fakat bugün öyle bir çağda yaşıyoruz ki, bireyler, kesimler, topluluklar ve toplumlar çatışmadan çok işbirliğinden kazançlı çıkacak gibi görünüyorlar. Üretici güçlerin gelişme düzeyinin vadettiği refah, milletler, etnik topluluklar ve toplumsal kesimler arasındaki ilişkide işbirliğine dayalı iktisadi çıkarı her zamankinden daha belirleyici kılıyor. Herhangi bir topluluğun sivil/kültürel haklarının reddi artık iktisadi rasyonalite ile çelişiyor. Ekonomi dışı çatışmaların yol açtığı kaynak israfı ve istikrarsızlık mevcut üretici güçler düzeyinde tahammül edilemez hale geldi. İyimserliğin sermaye birikiminin mantığı açısından da nedenleri var. Küreselleşme ile sermayenin hareket kabiliyeti işçilere esnekliği vahşi biçimde dayattı ve mücadele kapasitelerini gerilettiler. Ama küresel ölçekte kapitalist üretim ilişkileri içerisine çekilen kitlelerin tüketim kapasitesini geliştirmek zorunluluğu giderek önem kazanıyor. İşgücü maliyetlerinin küresel ölçekte eşitlenme eğilimi işçi sınıfının başarılı mücadelesi için zemin oluşturacaktır. Öte yandan küreselleşme üretken iktisadi faaliyeti dünya ölçeğine yayıyor. İktisadi üretkenliği artırmak ise giderek daha fazla nitelikli işgücünü, yani kadınların ücretli işgücüne daha fazla katılımını, kırdan kente daha fazla göçü, sanayi sektöründen yeni hizmet sektörlerine daha fazla istihdam kayışını gerektiriyor. Nitelikli işgücü, yani entelektüel-duygusal emek, bir yandan da eğitimde geçen sürenin artışına ve bireyselleşme olanaklarının varlığına bağlanıyor. Aileden, okula, işyerine ve nihayet özne yaşam alanlarına kadar bireyselleşme ve farklılaşmayı teşvik edecek düzenlemeler ve garanti edecek hukuki çerçeveleri getiriyor. Belki üretici güçlerin mevcut gelişme düzeyinde farklılığın verimliliğine dayanan bir tür yararcılık mantığıdır altta yatan, fakat bireylerin ve azınlık grupların taleplerinin dâhi hak temelli ileri sürülmesi ve bu şekilde tanınması içinden geçtiğimiz çağın ayırt edici önemli özelliğidir.

Konferans serimizin altıncısı günümüz toplumsal hareketlerini ortaya çıkarmalarına zemin olan sosyo-ekonomik koşullarla ve çeşitli yönleri ile açıklamaya/anlamaya çalışacaktır.

## ANA BAŞLIKLAR

- Politik Erkler ve Ekonomi Politiğın Seçimi
- Politik Süreçlere İlişkin Ekonomik Modeller
- Marksizm ve Ekonomik Politik
- Hükümet, Ekonomik Politikalar ve Uluslararası Kuruluşlar
- Yeni Ekonomik Politikalar
- Finansal Kuruluşların Ekonomi Politiği
- Artan Eşitsizlik ve Yeniden Dağıtım Politikaları
- Keynes, Friedman, Solow ve diğerlerinden Neoliberal Politikaya
- Ekonomik Politikalarda Yeni Aktörler ve Değişimler
- Yeni Toplumsal Hareketler, Eşitsizlik ve Ekonomik Politikaların Rolü
- Küreselleşmenin Ekonomisi: Kazananlar ve Kaybedenler
- Toplumsal Hareketlere Ekonomik Yaklaşımlar ve Ekonomide Yeni Aktörler
- Finansal Krizler ve Makroekonomik Politikalar
- Yeni Mitler, Yeni Aktörler ve Ekonomi Politik ve Büyümede Yeni Dengeler
- Kriz Çağında Toplumsal Hareketlerin Ekonomisi ve Küreselleşme
- Toplumsal Hareketlerin Ekonomik Sonuçları (Çıkarımları)
- Finansal Mimarının Yeni Kuralları ve Kamu Borcu
- Politik Arenada Değişimler ve Krizler
- Krizlere İlişkin Yeni Kürler
- Toplumsal Hafıza; Geçmişten Günümüze Fark Yaratan Toplumsal Hareketler
- Barışçıl Hareket Hakkı ve Sivil İtaatsizlik Kuramı
- Demokrasi ve Toplumsal Harekete Hakkı
- Ortadoğu ve Arap Dünyasında Protestolar
- Yirmibirinci Yüzyılda Hükümet Politikaları
- Toplumculuğa Karşı Bireycilik; Neoliberal Çağda Toplu Hareketler
- Yeni Toplumsal Hareket Biçimleri; Teknoloji, Sosyal Medya, Müzik ve Sanatla Birlikte Örgütlenme
- Kimlik/Sınıf Politikaları ve Toplumsal Hareketler
- Toplumsal Hareketler ve Gelecekte Beklentiler
- Toplumsal Hareketlerde STÖ'lerin Rolü
- Toplumsal Dönüşüm ve Direniş Hareketleri
- Toplumsal Hareketlerde İşgücünün Rolü
- Kentsel Dönüşüme Karşı Kentsel Toplumsal Hareketler
- Çevre/Yeşil Hareket/Ekoloji Ekseninde Toplumsal Hareketler

## ICOPEC 2014

6. INTERNATIONAL CONFERENCE OF POLITICAL ECONOMY:

NEW SOCIOECONOMIC PERSPECTIVES, SOCIAL MOVEMENTS, ACTORS

25-26 September 2014, Kocaeli / Turkey

www.icopec.org

- Sınıf Politikaları ve Toplumsal Hareketler
- LGBT Hareketleri
- Ulusötesi Hareketlilik/Dijital (Sayısal) Hareketlilik
- Kemer Sıkma Politikaları, Kriz / İşsizlik ve Kentsel Hareketler
- Toplumsal Cinsiyet ve Kimlik Temelli Toplumsal Hareketler
- Toplumsal Hareketler ve Toplumsal Dönüşüm
- İdeoloji ve Toplumsal Hareketler
- Yeni Bir Hal Olarak Sivil Toplum Söylemi ve Birleşmiş Milletler
- Sınıf ve Toplumsal Hareketler
- Yeni Yurttaşlık Hareketi ve Toplumsal Hareketler
- Yeni Toplumsal Hareketler-Ülke Deneyimleri
- Toplumsal Sendikacılık Hareketi
- Yoksulluğa Karşı Toplumsal Hareketler
- İşsizlik Hareketleri
- Çalışan Kadın Hareketleri
- Yeni Toplumsal Hareketlerde Fırsatlar ve Sınırlamalar
- Toplumsal Hareket Kuramı: Geçmiş, Günümüz ve Öngörü
- Yeni Bir Sosyo-politik Ajan Olarak “Çokluk”
- Küreselleşme Karşısı Hareketler, Toplumsal Forumlar
- Kimlik Hareketler
- Ekolojik ve Çevresel Hareketler, Ekolojik Köyler
- Su Temelli Hareketler / Su Çevresinde İnsanların Hareketleri
- Kentsel Hareketler, Kentsel Yenileme, Dönüşüm ve Soylulaştırmaya Karşı Hareketler
- Yerel Yönetimde Yeni Deneyimler
- Feminist Hareketler / Kadınların Hareketi
- LBGTI Hareketi
- Barış Hareketleri / Savaş Karşısı Hareketler
- Göç Hareketleri
- Yeni Sosyoekonomik Perspektiflerin Aktörleri Olarak Sivil Toplum Örgütleri
- Kamu Hizmetlerinin Sunulmasında Sivil Toplum Örgütlerinin Yeni Rolü: Türkiye ve Dünyadan Deneyimler.
- Yeni Dayanışma, Kolektif Çalışma Biçimleri ve Kooperatifler

**ICOPEC 2014**  
6. INTERNATIONAL CONFERENCE OF POLITICAL ECONOMY:  
NEW SOCIOECONOMIC PERSPECTIVES, SOCIAL MOVEMENTS, ACTORS  
*25-26 September 2014, Kocaeli / Turkey*  
[www.icopec.org](http://www.icopec.org)



**ICOPEC 2014**

6. INTERNATIONAL CONFERENCE OF POLITICAL ECONOMY:  
NEW SOCIOECONOMIC PERSPECTIVES, SOCIAL MOVEMENTS, ACTORS  
*25-26 September 2014, Kocaeli / Turkey*  
[www.icopec.org](http://www.icopec.org)

---

**Invited Speakers**  
Davetli Konuşmacılar

---

## **Invited Speakers**

**Atilla Göktürk**, Dokuz Eylül University

**Cihan Ziya Tuğal**, University of California at Berkley

**Farhang Morady**, Westmister University

**Gilbert Achcar**, University of London

**Guido Tresalli**, IRES

**Loukia Kotronaki**, Panteion University,

**Michael O'Donnell**, University of Westminster (Emeritus)

**Seraphim Seferiades**, Panteion University

**Sultan Kavili Arap**, Dokuz Eylül University

**Theo Papadopoulos**, University of Bath

**ICOPEC 2014**

6. INTERNATIONAL CONFERENCE OF POLITICAL ECONOMY:  
NEW SOCIOECONOMIC PERSPECTIVES, SOCIAL MOVEMENTS, ACTORS  
*25-26 September 2014, Kocaeli / Turkey*  
[www.icopec.org](http://www.icopec.org)

---

**Organization Committee**  
Düzenleme Komitesi

---

**Honorary Chairs**  
Onursal Başkanlar

**Sezer Ş. Komsuğlu**

*(Rector, Kocaeli University, Kocaeli, Turkey)*

**Geoffrey Petts**

*(Rector, Westminster University, Londra, England)*

**Ivo Vondrák**

*(Rector, Technical University of Ostrava, Ostrava, Czech Rep.)*

**Marcello La Rosa**

*(Chair, IRES Inst. for Econ. and Social Turin, Italy)*

**Marcial Rubio Correa**

*(Rector, Pontifical Catholic University, Lima, Peru)*

**Conference Chairs**  
Konferans Başkanları

**Vasfi Haftacı**

*(Dean, Faculty of Economics and Administrative Sciences)*

**Roland Dannreuther**

*(Dean, School of Social Sciences, Humanities and Languages)*

**Dana Dluhořová**

*(Dean, VŠB-Technical University of Ostrava, Faculty of Economics)*

**Luciano Abburra**

*(Manager, Socio-Economic Policies Research Department)*

**Patricia Martínez Uribe**

*(Dean, Pontifical Catholic University of Peru Graduate School)*

**ICOPEC 2014**

6. INTERNATIONAL CONFERENCE OF POLITICAL ECONOMY:  
NEW SOCIOECONOMIC PERSPECTIVES, SOCIAL MOVEMENTS, ACTORS  
25-26 September 2014, Kocaeli / Turkey  
www.icopec.org

**Program Committee**  
Program Komitesi

Ahmet Selamoğlu, *Kocaeli University*  
İsmail Şiriner, *Kocaeli University*  
Hakan Kapucu, *Kocaeli University*  
Kuvvet Lordoğlu, *Kocaeli University*  
Yücel Demirer, *Kocaeli University*  
Őenol Haciefendiođlu, *Kocaeli University*  
Derya Keskin Demirer, *Kocaeli University*  
Şevket Alper Koç, *Kocaeli University*  
Güven Bakırezer, *Kocaeli University*  
Murat Aydın, *Çanakkale Onsekiz Mart University*  
Murad Tiryakiođlu, *Afyon Kocatepe University*  
Nuray Ergünes, *Istanbul University*

**Conference Secretariat**  
Konferans Sekreteryası

İsmail Şiriner, *Kocaeli University*  
Mustafa Dođan, *Batman University*  
Doğa Başar Sarıipek, *Kocaeli University*  
Aslı Güleç, *Kocaeli University*  
Feyza Turgay, *Kocaeli University*  
Ozan Gönüllü, *Kocaeli University*  
Ömer Furkan Özdemir, *Kocaeli University*  
Arda Ercan, *Kocaeli University*  
Evren Denktaş, *Kocaeli University*  
Harun Acar, *Kocaeli University*

**Scientific Committee**  
Bilim Kurulu

Ahmet Haşim Köse (Ankara University)  
Ahmet Makal (Ankara University)  
Ahmet Öncü ( Boğaziçi University)  
Ahmet Selamoğlu (Kocaeli University)  
Aksu Bora (Hacettepe University)  
Alfredo Saad Filho (Londra University, SOAS)  
Aşkın Keser (Uludağ University)  
Ayşe Günsel (Kocaeli University)  
Aziz Çelik (Kocaeli University)  
Betül Urhan (Kocaeli University)  
Cem Deveci (Orta Doğu Teknik University)  
Cihan Ziya Tuğal (California University)  
Çağlar Keyder (Boğaziçi University)  
Dinç Alada (Maltepe University)  
Erinç Yeldan (Yaşar University)  
Esra Alnıaçık (Kocaeli University)  
Farhang Morady (Westminster University)  
Farku Sapançalı (Dokuz Eylül University)  
Filiz Çulha Zabçı (Ankara University)  
Fuat Ercan (Marmara University)  
Fuat Keyman (Sabancı University)

**ICOPEC 2014**

6. INTERNATIONAL CONFERENCE OF POLITICAL ECONOMY:  
NEW SOCIOECONOMIC PERSPECTIVES, SOCIAL MOVEMENTS, ACTORS  
25-26 September 2014, Kocaeli / Turkey  
www.icopec.org

Gökçen Yavaş (Kocaeli University)  
Gülsüm Akalın (Marmara University)  
Güven Bakırezer (Kocaeli University)  
Hakan Kapucu (Kocaeli University)  
Hilal Bozkurt (Kocaeli University)  
İsmail Şiriner (Kocaeli University)  
İzzettin Önder (İstanbul University)  
John Weeks (Londra University, SOAS)  
Kuvvet Lordoğlu (Kocaeli University)  
Levent Köker (Atılım University)  
Mehmet Ruhi Demiray (Kocaeli University)  
Mehmet Türkay (Marmara University)  
Mike O'Donnell (Westminister University)  
Mustafa Erdođdu (Marmara University)  
Nergis Mütevelliođlu (Akdeniz University)  
Nuray Altuđ (Marmara University)  
Ođuz Karadeniz (Pamukkale University)  
Ömer Zühtü Altan (Emekli)  
Örgen Uđurlu (Kocaeli University)  
Paul Zarembka (New York University )  
Rana Jawad (University of Bath, UK)  
Recep Tari (Kocaeli University)  
Sadi Uzunođlu (Trakya University)  
Sami Karacan (Kocaeli University)  
Saskia Sassen (Kolombiya University)

Selçuk Koç (Kocaeli University)  
Şevket Pamuk (Boğaziçi University)  
Theo Papadopoulos (University of Bath, UK)  
Uğur Selçuk Akalın (Marmara University)  
Ümit Akçay (New York University)  
Vittorio Ferro (IRES, İtalya)  
Yılmaz Kılıçaslan (Trakya University)  
Yusuf Bayraktutan (Kocaeli University)  
Yücel Demirer (Kocaeli University)



**ICOPEC 2014**

6. INTERNATIONAL CONFERENCE OF POLITICAL ECONOMY:  
NEW SOCIOECONOMIC PERSPECTIVES, SOCIAL MOVEMENTS, ACTORS  
25-26 September 2014, Kocaeli / Turkey  
www.icopec.org

**Supporters**  
Destekleyenler

The Organization Committee gratefully acknowledges financial support from the following institutions:

Union of Petroleum Chemical and Rubber Workers of Turkey  
Turkish Metal Workers Union  
Turkey Cooperatives, Commerce and Office Workers' Union,  
Turkey's Hotel, Restaurant and Entertainment Workers' Trade Union  
Turkish Social Sciences Association  
The Journal of Industrial Relations and Human Resources  
Work & Society Journal  
International Journal of Politics & Economics  
Academia Social Sciences Index  
IJOPEC Publishing  
Kurukahveci Mehmet Efendi

**Venue & Dates**  
Yer ve Tarih

**Dates**

25 September 2014, Thursday - 26 September 2014, Friday

**Venue**

25-26 September 2014, 09:00-18:30

Kocaeli University

Faculty of Economics and Administrative Sciences (FEAS)

Umuttepe Campus, 41380 Umuttepe / Kocaeli

**Registration**

Kayıt

Registration and Information Desk is located on the second floor of the Kocaeli University, Faculty of Economics and Administrative Sciences Building (Room 212) from 09.30 to 15.30 on Thursday, 25 September 2014 and from 09.00 Friday, 26 September 2015 to 15.00.

**ICOPEC 2014**

6. INTERNATIONAL CONFERENCE OF POLITICAL ECONOMY:  
NEW SOCIOECONOMIC PERSPECTIVES, SOCIAL MOVEMENTS, ACTORS  
*25-26 September 2014, Kocaeli / Turkey*  
[www.icopec.org](http://www.icopec.org)

---

**Program at a Glance**

Kısa Program

---

<b>Thursday, SEPTEMBER 25, 2014</b>	
<b>09:00-15:00</b>	<b>Registration</b>
<b>09:15 - 09:30</b>	<b>T-OS  Room 212  Opening Speeches</b>
<b>09:30 - 10:45</b>	<b>T-INV-1 (ENG)  Room 212  Invited Speaker Session -I- <i>Convenor: Ahmet Selamoğlu Gilbert Achcar</i></b>
<b>11:00 - 12:30</b>	<b>T-INV-2 (TUR)  Room 212  - <i>Convenor: Abdurrahman Fettahoğlu Atilla Göktürk &amp; Sultan Kavili Arap Mehmet Türkey</i></b>
<b>12:30-13:30</b>	<b>T-LAUNCH  University Restaurant </b>
	<b><u>PARALEL SESSIONS</u></b>
	<b>T-PS-A1 (ENG)  Room 212  -- <i>Convenor: Hilal Yıldız</i></b>
<b>14:00 - 15:30</b>	<b>T-PS-A2 (TUR)  Room 213  - <i>Convenor: Derya Demirdizen Çevik</i></b>
	<b>T-PS-A3 (ENG)  Room 205  - <i>Convenor: Derya Keskin Demirer</i></b>
	<b>T-PS-A4 (ENG)  Room 206  - <i>Convenor: F. Cengiz Dikmen</i></b>
<b>15:45 - 17:00</b>	<b>T-INV-3 (ENG)  Room 212  - <i>Convenor: Doğa Başar Sarıipek Theo Papadopoulos</i></b>

**ICOPEC 2014**

6. INTERNATIONAL CONFERENCE OF POLITICAL ECONOMY:  
NEW SOCIOECONOMIC PERSPECTIVES, SOCIAL MOVEMENTS, ACTORS  
25-26 September 2014, Kocaeli / Turkey  
www.icopec.org

<b>Friday, SEPTEMBER 25, 2014</b>	
	<b><u>PARALEL SESSIONS</u></b>
<b>09:15-10:45</b>	<b>F-PS-A1 (TUR)  Room 212  - Convenor: Nilay Etiler</b>
	<b>F-PS-A2 (TUR)  Room 205  - Convenor: Kuvvet Lordoğlu</b>
	<b>F-PS-A3 (ENG)  Room 213  - Convenor: Yücel Demirer</b>
	<b>F-PS-A4 (ENG)  Room 206  - Convenor: Şevket Alper Koç</b>
<b>11:00-12:15</b>	<b>F-INV-1 (ENG)  Room 212  - Convenor: Güven Bakırezer Cihan Ziya Tugal</b>
<b>12:15-13:15</b>	<b>F-LAUNCH  University Restaurant </b>
<b>13:30-14:45</b>	<b>F-INV-2 (ENG)  Room 212  - Convenor: Yusuf Bayraktutan Seraphim Seferidas</b>
<b>15:00-17:00</b>	<b>F-INV-P (TUR)  Room 212  Closing Panel - Convenor: Atilla Göktürk Fuat Ercan, Derya Karakaş, Yüksel Akkaya, Seda Gönül</b>
<b>17:00-17:15</b>	<b>F-W Wishes &amp; Closing</b>



**ICOPEC 2014**

6. INTERNATIONAL CONFERENCE OF POLITICAL ECONOMY:  
NEW SOCIOECONOMIC PERSPECTIVES, SOCIAL MOVEMENTS, ACTORS  
*25-26 September 2014, Kocaeli / Turkey*  
[www.icopec.org](http://www.icopec.org)

---

**Detailed Program**  
Detaylı Program

---

T-OS Opening Speeches	
09:15 - 09:30	<b>Thursday, SEPTEMBER 25, 2014</b>
Room 212	<p><b>Vasfi Haftacı</b> (Dean, Kocaeli University, Turkey)</p> <p><b>Ahmet Selamoğlu</b> (Conference Chair, Kocaeli University, Turkey)</p> <p><b>Guido Tresalli</b> (Representative / Researcher, IRES, Italy)</p>

T-INV-1 ENG Invited Speaker Session -I-	
09:30 - 10:45	<b>Thursday, SEPTEMBER 25, 2014</b>
Room 212	<p><i>The Dialectics of Economy and Politics in the Arab Uprising</i>  <b>Gilbert Achcar</b> (SOAS, London, UK)</p>
	<b>Convenor: Ahmet Selamoğlu</b> (Kocaeli University)

T-INV-2 TUR Invited Speaker Session -II-	
11:00 - 12:30	<b>Thursday, SEPTEMBER 25, 2014</b>
Room 212	<p><i>Orda Bir Köy Var Uzakta, O Köy Bizim Köyümüz... Mü?</i>  <b>Atilla Göktürk &amp; Sultan Kavili Arap</b> (Dokuz Eylül University, Turkey)</p>
	<p><i>Liberalizme İçkin Şiddet ve Farklılaşan Görünümleri</i>  <b>Mehmet Türkay</b> (Marmara University, Turkey)</p>
	<b>Convenor: Abdurrahman Fettahoğlu</b> (Kocaeli University)



**ICOPEC 2014**

6. INTERNATIONAL CONFERENCE OF POLITICAL ECONOMY:  
 NEW SOCIOECONOMIC PERSPECTIVES, SOCIAL MOVEMENTS, ACTORS  
 25-26 September 2014, Kocaeli / Turkey  
 www.icopec.org

**T-LAUNCH Launch Time****12:30 - 13:30****University Restaurant, Umuttepe Campus****T-PS-A1  
ENG****Ideology, Social Movements and Social Transformation I****14:00 - 15:30****Thursday, SEPTEMBER 25, 2014****Room 212***Occupying Protest in Democracies of Crisis***Loukia Kotronaki** (Panteion University, Greece)*The Escalation of Movements and Turmoil: Peasant uprisings in India, 1910-1947, Influenced by the Kisan Sabha***Preet Dhaliwal** (Koya University, Iraq)*Iran Under Ahmadinejad: Social Reactions to Economic Policies and Rise of Rouhani to Power***Farhang Morady** (University of Westminster, UK)**Abazar Barari** (University of Tehran, Iran)**Governor: Hilal Yıldız** (Kocaeli University)

<b>T-PS-A2 TUR</b>		<b>Ideology, Social Movements and Social Transformation II</b> Ideoloji, Toplumsal Hareketler ve Sosyal Dönüşüm II	
<b>14:00 - 15:30</b>		<b>Thursday, SEPTEMBER 25, 2014</b>	
<b>Room 213</b>	<i>Kapitalizm ve İslamı Yeniden Okumak: Anti-Kapitalist Müslümanlar Üzerine</i> <b>Deniz Parlak</b> (İstanbul Kemerburgaz University, Turkey)		
	<i>Beatniklerden Çapulculara 2. Dünya Savaşı Sonrası Değişen Toplumsal Hareketler ve Protesto Gençliği</i> <b>Ece Baban</b> (Okan University, Turkey)		
	<i>"Siyaset Ötesi Siyaset"te İki Karşıt Yönelim: Schmitt ve Ranciere</i> <b>Melehat Kutun Gurgen</b> (Mersin University, Turkey)		
	<i>Literature Review of Subjectification of Youth in Turkey</i> <b>Serap Yolcu</b> (İstanbul University, Turkey)		
	<b>Governor: Derya Demirdizen Çevik</b> (Kocaeli University)		

<b>T-PS-A3 ENG</b>		<b>Social Memory, Economic Consequences of Social Movements and New Actors of Economy</b>	
<b>14:00 - 15:30</b>		<b>Thursday, SEPTEMBER 25, 2014</b>	
<b>Room 205</b>	<i>The Economic Implications of Insurgency in a Developing Society: A Study of Boko Haram Activities in Yobe State of Nigeria</i> <b>Raji Rafiu Boye</b> (Yobe State University, Nigeria)		
	<i>The Impact of Revolutions on International Economic and Political Relations</i> <b>Rekurd S. Maghdid</b> (Koya University, Iraq)		
	<i>Growing Inequalities and Neoliberal Pains: Turkey '13 and Mexico '68</i> <b>Ilia Xypolia</b> (Keele University, UK)		
	<i>Liberalisation and Economic Growth: Transition Economies</i> <b>Turhan Arıcı</b> (Sakarya University, Turkey)		
	<b>Governor: Derya Keskin Demirer</b> (Kocaeli Univedrsity)		

**ICOPEC 2014**

6. INTERNATIONAL CONFERENCE OF POLITICAL ECONOMY:  
NEW SOCIOECONOMIC PERSPECTIVES, SOCIAL MOVEMENTS, ACTORS  
25-26 September 2014, Kocaeli / Turkey  
www.icopec.org

<b>T-PS-A4 ENG</b>		<b>New Social Movements, Inequality and Politics of Redistributions</b>	
<b>14:00 - 15:30</b>		<b>Thursday, SEPTEMBER 25, 2014</b>	
<b>Room 206</b>		<i>The Prolonged Turkish Dissent: The Gezi Protests In The Conjunction Of Movement History In Modern Turkey</i> <b>Aimilia Voulvouli</b> (Fatih University, Turkey)	
		<i>Social Policies and Rising Inequality Tolerance</i> <b>Anıl Duman</b> (Yaşar University, Turkey)	
		<i>Neo-liberal Restructuring of the Agri-Food System in Turkey (2002-2012)</i> <b>Candan Esin</b> (Dokuz Eylül University, Turkey) <b>Mustafa Koç</b> (Ryerson University, Canada)	
		<b>Covernor: F. Cengiz Dikmen</b> (Kocaeli University)	

<b>T-INV-3 ENG</b>		<b>Invited Speaker Session -III-</b>	
<b>15:45 - 17:00</b>		<b>Thursday, SEPTEMBER 25, 2014</b>	
<b>Room 212</b>		<i>Democracy, Austerity and Crisis: Southern Europe and the Decline of the European Social Model</i> <b>Theo Papadopoulos</b> (University of Bath. UK)	
		<b>Convenor: Doğa Başar Sarıipek</b> (Kocaeli University)	

<b>F-PS-A1 Crises, New Economic Policies and New Actors</b>	
<b>TUR Krizler, Yeni Ekonomi Politikaları ve Yeni Aktörler</b>	
<b>09:15 - 10:45</b>	<b>Friday, SEPTEMBER 26, 2014</b>
<b>Room 212</b>	<i>"Uygurlığın Bunalmı" Freudyen Keynesyen Perspektiflerde Bir Yaklaşım</i> <b>Metin Sarfati</b> (Marmara University, Turkey)
	<i>Türkiye'de Ekolojik Mücadelelere Karşı Neoliberal Devletin Yeni Stratejileri</i> <b>Elvan Aksen</b> (Kocaeli University, Turkey)
	<i>Türkiye'de Kadın Emeğinin Bölgelere Göre Haritalandırılması ve Yeni İktisat Politikaları Üzerinden Bir Değerlendirme</i> <b>Rana Gürbüz</b> (Toros University, Turkey)
	<i>Bir Eğreti Ütopya Olarak Kalkınma Düşüncesi ve Yeniden Ütopya</i> <b>Tolga Tören</b> (Mersin University, Turkey)
	<b>Governor: Nilay Etiler</b> (Kocaeli University)

**ICOPEC 2014**

6. INTERNATIONAL CONFERENCE OF POLITICAL ECONOMY:  
NEW SOCIOECONOMIC PERSPECTIVES, SOCIAL MOVEMENTS, ACTORS  
25-26 September 2014, Kocaeli / Turkey  
www.icopec.org

<b>F-PS-A2</b>		<b>Hükümet ve Finansal Kurumların Ekonomi Politikası</b>	
<b>TUR</b>		<b>Government and Political Economy of Financial Institutions</b>	
<b>09:15 - 10:45</b>		<b>Friday, SEPTEMBER 26, 2014</b>	
<b>Room 213</b>	<i>"Yeni Ekonomik Perspektiften İslami Sermaye Piyasalarının Rolü</i> <b>Hasan Bülent Kantarcı &amp; M. Emin Yardımcı</b> (Kocaeli University, Turkey)		
	<i>Makroekonomik İstikrarsızlık ve Finansal Kurumların Evrimi: 1990 Sonrasında Finansal Küreselleşme Üzerine Eleştirel Bir İnceleme</i> <b>Ömer Tuğsal Doruk</b> (İstanbul Esenyurt University, Turkey)		
	<i>Neoliberalizmden Post-Neoliberalizme (Mi?): Maliye Politikası Bağlamında Bir Değerlendirme</i> <b>Servet Akyol</b> (Mersin University, Turkey)		
	<i>Crotty, Neoliberalizm ve Türkiye: Politik İktisat Çerçevesinden Bir İnceleme</i> <b>Onur Özdemir</b> <b>Ömer Tuğsal Doruk</b> (İstanbul Esenyurt University, Turkey)		
	<b>Governor: Kuvvet Lordoğlu</b> (Kocaeli University, Turkey)		

<b>F-PS-A3 ENG</b>		<b>New Cures for Crises and Immigrant Movement</b>	
<b>09:15 - 10:45</b>		<b>Friday, SEPTEMBER 26, 2014</b>	
<b>Room 212</b>	<i>Escaping Political Control – Institutional Revolution or Anarchistic-Libertarian Hoax?</i> <b>Zoltan Zakota</b> (Partium Christian University, Romania)		
	<i>The Problem of Illegal Immigration in European Union</i> <b>Dominika Liszkowska</b> (Kocaeli University, Turkey)		
	<i>Involuntarily Immobility of Illegal Migrants in Construction of Panopticon Europe</i> <b>Yeliz Yazan</b> (İstanbul University, Turkey)		
	<b>Governor: Yücel Demirer</b> (Kocaeli University)		

<b>F-PS-A4 TUR</b>		<b>Government and Political Economy of Financial Institutions Hükümet ve Finansal Kurumların Ekonomi Politikası</b>	
<b>09:15 - 10:45</b>		<b>Friday, SEPTEMBER 26, 2014</b>	
<b>Room 206</b>	<i>Küreselleşme, Sosyal Hareketler ve Dayanımcı Ekonomi: Kazova İşçileri Örneği</i> <b>Ayhan Bilgin &amp; Arif Eren</b> (Artvin Çoruh University, Turkey)		
	<i>Bir Mekansal Çözüm Örneği Olarak Tuzla ve Yalova Tersane Bölgeleri</i> <b>Nevra Akdemir</b> (Toros University, Turkey)		
	<i>Sendika İçi Demokrasinin Cinsel Azınlıklar ve Kadınlar Açısından Değerlendirilmesi</i> <b>Derya Demirdizen Çevik</b> (Kocaeli University, Turkey)		
	<i>Türkiye’de Gelir Eşitsizliği</i> <b>Özlem Bulut</b> (Akdeniz University, Turkey)		
	<b>Governor: Şevket Alper Koç</b> (Kocaeli University)		

**ICOPEC 2014**

6. INTERNATIONAL CONFERENCE OF POLITICAL ECONOMY:  
NEW SOCIOECONOMIC PERSPECTIVES, SOCIAL MOVEMENTS, ACTORS  
25-26 September 2014, Kocaeli / Turkey  
www.icopec.org

<b>F-INV-1 ENG</b>		<b>Invited Speaker Session -IV-</b>	
<b>10:45 - 12:00</b>		<b>Friday, SEPTEMBER 26, 2014</b>	
<b>Room 212</b>	<i>The Contradictory Rise of Middle Class Politics</i> <b>Cihan Ziya Tugal</b> (University of California, US)		
	<b>Convenor: Güven Bakrezer</b> (Kocaeli University)		

<b>F-LAUNCH</b>		<b>Launch Time</b>	
<b>12:00 - 13:00</b>		<b>University Restaurant, Umuttepe Campus</b>	

<b>F-INV-2 ENG</b>		<b>Invited Speaker Session -V-</b>	
<b>13:15 - 14:30</b>		<b>Friday, SEPTEMBER 26, 2014</b>	
<b>Room 212</b>	<i>Global Dimensions of the Greek Crisis: Untenable Economics and Contentious Politics</i> <b>Seraphim Seferiades</b> (Panteion University, Greece)		
	<b>Convenor: Yusuf Bayraktutan</b> (Kocaeli University)		

<b>F-INV-P</b>	
<b>TUR</b>	
<b>Closing Panel / Kapanış Paneli</b>	
<b>Toplum Değiş(tiril)irken, Toplumunu Savunmak</b>	
<b>15:00 - 17:00</b>	
<b>Friday, SEPTEMBER 26, 2014</b>	
<b>Room 213</b>	<i>Birikim, Aşırı Birikim ve Kendi Meşrebinde Birikime Karşı Toplumunu Savunmak</i> <b>Fuat Ercan</b> (Marmara University, Turkey)
	<i>Sermayenin Değişen Sektörel dinamikleri ve Toplumsal Sonuçları</i> <b>Derya Karakaş</b> (İstanbul Technical University, Turkey)
	<i>Sınıf Mücadelesinin Dünü, Bugünü ve Zirvesi(Gezi İsyanı)</i> <b>Yüksel Akkaya</b> (Gazi University, Turkey)
	<i>Toplumsal Mücadelenin Değişen Yüzü: Sokaklardan Sosyal Medyaya</i> <b>Seda Gönül</b> (Marmara University, Turkey)
	<b>Governor: Atilla Göktürk</b> (Dokuz Eylül University)

<b>F-WCS</b>	
<b>ENG</b>	
<b>Wishes &amp; Closing</b>	
<b>17:00 - 17:15</b>	
<b>Friday, SEPTEMBER 26, 2014</b>	
<b>Room 212</b>	<b>Moderators</b> <b>Hakan Kapucu</b> (Kocaeli University) <b>Derya Demirer</b> (Kocaeli University)



**ICOPEC 2014**

6. INTERNATIONAL CONFERENCE OF POLITICAL ECONOMY:  
NEW SOCIOECONOMIC PERSPECTIVES, SOCIAL MOVEMENTS, ACTORS  
*25-26 September 2014, Kocaeli / Turkey*  
[www.icopec.org](http://www.icopec.org)

**Abstracts / Invited Lectures**  
**Özetler / Davetli Konuşmacılar**

Alphabetically

## **Orda Bir Köy Var Uzakta, O Köy "Bizim" Köyümüz mü?**

Presentation Language: Turkish

**Atilla Göktürk**, Dokuz Eylül University  
[atigok@hotmail.com](mailto:atigok@hotmail.com)

**Sultan Kavili Arap**, Dokuz Eylül University  
[sultan.arap@deu.edu.tr](mailto:sultan.arap@deu.edu.tr)

A population movement, migration, is a process of interaction which produces effect and results with its economic and socio-cultural dimensions. Migration, the search of a better life through moving to a new place, may be occurred in different types because of various reasons. Major migration movement in Turkey has tended towards from rural areas to urban centers or especially from underdeveloped regions to developed regional cities. Due to the limitations of economic, social, cultural and ethnic homogeneity of the rural areas, rural-rural migration has been rarely seen.

An outstanding example of this rarely-seen rural-rural migration occurred approximately in 35 years in Germiyan Village/Çeşme/İzmir. This migration which has happened gradually from Bahçedere village, Adilcevaz county, Bitlis city to Germiyan Village since 1980s is beyond rural-rural or interregional migration. In other words, it has the characteristic of bringing together different ethnicities. Sunnis and Turkish peasants who do not have tribal connections live together with Kurds, Shafi and Haskündürük peasants who are tribal members in Germiyan village dating back to ancient times. Not only the acceptance of Kurds to this village which has narrow social environment but also extraordinary preference of Haskündürük peasants which is migrating from rural to rural instead of settling in İzmir or Çeşme has attracted attention.

A research is made about this migration in August 2013 and it is seen that on the one hand migrated Kurds solve their unemployment problem outside the village on the other hand they cannot abandon village life to a certain extent. The vast majority of Kurds migrating from a single village, the role of kinship ties in migration, sustaining their old relationship styles and

**ICOPEC 2014**

6. INTERNATIONAL CONFERENCE OF POLITICAL ECONOMY:  
NEW SOCIOECONOMIC PERSPECTIVES, SOCIAL MOVEMENTS, ACTORS  
*25-26 September 2014, Kocaeli / Turkey*  
[www.icopec.org](http://www.icopec.org)

providing different employment and property types facilitated Kurds' clinging to new locations. Additionally, it has been observed that Kurds produced significant results including their positions in politics for Germiyan village life.

This paper aims to examine the relationship process of Germiyan peasants with its economic, social, cultural and political dimensions on the basis of the findings from the field study. Besides, it intends to make comprehensive evaluation on reasons and results of the discrimination which has occurred on grounds of ethnic identities and gained importance increasingly.

## **The Contradictory Rise of Middle Class Politics**

Presentation Language: English

**Cihan Ziya Tuğal**, University of California at Berkeley  
[ctugal@berkeley.edu](mailto:ctugal@berkeley.edu)

What lies behind the amalgam of liberalism, elitism, anti-capitalism, and fascistic elements in today's street politics? This presentation analyzes this mixture in light of the shifting class locations of middle strata. Intensified business dominance has not only proletarianized some middle strata, but led to a dry life for even the privileged ones. Middle classes are now taking to the streets to reclaim their specialness. Liberal and radical analyses of the revolt wave miss its most significant characteristics, which only a re-theorization of the new petty bourgeoisie can capture.

## **Rise of Rouhani to Power; Social Reaction to Economic Policies in Iran**

Presentation Language: English

**Farhang Morady**, University of Westminster  
[moradyf@westminster.ac.uk](mailto:moradyf@westminster.ac.uk)

**Abazar-Barari**, University of Tehran  
[barari@ut.ac.ir](mailto:barari@ut.ac.ir)

After two terms of Mahmoud Ahmadinezhad presidency, all economic indexes demonstrated economic crisis in Iran. Ahmadinezhad government introduced itself as a justice- oriented government which came into the power by help of this slogan and its purpose was to decrease or remove gap between different classes of society and to improve people's welfare especially those who were at the lowest level of society and welfare. The people who Ahmadinezhad owed his victory in election to them. It makes no difference because at the end Iran encountered with economic crisis which can be the result of Ahmadinezhad government economical policies or external factors. In election of June 2013 Rouhani won the election against other candidates who had the history of being a Principlist. His economic slogan was to improve macroeconomic indexes through solving the problems of foreign policy. The result of this election showed that people said NO to Ahmadinezhad economic model and asked for a visible, fundamental and practical action in order to improve Iran economic atmosphere. Investigating the previous election especially those of 2005 and 2009 demonstrate that candidates won the election who benefited from trio gap of Principlist-Reformist, mass-elite and geographical- economical while Rouhani's vote had a kind of homogeneity which can be interpreted as a social- economical reaction against status quo.

At the present article we aim to investigate Iran economical situation during Ahmadinezhad presidency and his declarative and operational policies and their impacts on exacerbating iran's economical situation. The results of the present article shows that we have to know the victory of Rouhani in election as a kind of social reaction against Ahmadinezhad economical policies in a democratic process.

**ICOPEC 2014**

6. INTERNATIONAL CONFERENCE OF POLITICAL ECONOMY:  
NEW SOCIOECONOMIC PERSPECTIVES, SOCIAL MOVEMENTS, ACTORS  
*25-26 September 2014, Kocaeli / Turkey*  
[www.icopec.org](http://www.icopec.org)

**ICOPEC 2014**

6. INTERNATIONAL CONFERENCE OF POLITICAL ECONOMY:  
NEW SOCIOECONOMIC PERSPECTIVES, SOCIAL MOVEMENTS, ACTORS  
*25-26 September 2014, Kocaeli / Turkey*  
[www.icopec.org](http://www.icopec.org)

## **The Dialectics of Economy and Politics in the Arab Uprising**

Presentation Language: English

**Gilbert Achcar**, SOAS, University of London  
[ga3@soas.ac.uk](mailto:ga3@soas.ac.uk)

The Arab uprising has primarily been the result of a long-term accumulation of socio-economic problems, producing mass discontent. This same reason explains why the region is destined to face a long-term period of turmoil and instability: there is no way out of such a situation before the economic blockage is overcome. The latter condition depends on the emergence of political alternatives representing alternative socio-economic policies. In the absence of that, the region is doomed to increasing decay. This is the key predicament facing the Arab uprising.

## TOPLUM DEĞİŞ(TİRİL)İRKEN, TOPLUMU SAVUNMAK

Presentation Language: Türkçe

### **Birikim, Aşırı Birikim ve Kendi Meşrebinde Birikime Karşı Toplumun Savunmak**

**Fuat Ercan**, Marmara University

### **Sermayenin Değişen Sektörel Dinamikleri ve Toplumsal Sonuçları** **Derya Karakaş**, İstanbul Technical University

### **Sınıf Mücadelesinin Dünü, Bugünü ve Zirvesi(Gezi İsyanı)** **Yüksel Akkaya**, Gazi University

### **Toplumsal Mücadelenin Değişen Yüzü: Sokaklardan Sosyal Medyaya** **Seda Gönül**, Marmara University

Kapitalist sanayileşmenin oluş halindeki mekanizması tüm toplumsal yapıda daha derinden ve daha tehditkâr bir şekilde kendini hissettiriyor. Sermaye birikiminin kendine özgü oluş hali sürekli olarak sermayedarlar ile ulus-devlet arasındaki ittifak-çatışmaları içeriyor. Aşırı sermaye birikimi ve bizim gibi geç kapitalist ülkelere özgü sermaye birikim mekanizmasına kendi meşrebinde içermek/içerilmek yaşanan değişimi daha bir hızlanmasına neden oluyor, olmaya başladı. Özellikle dünya ölçeğinde açığa çıkan aşırı birikim eğilimi/krizlerine eklenen geç kapitalist ülke sermayeleri hem sermayenin en genel işleyişi ve hem de kendine özgü dinamikleri ile analizlerimizi zorluyor.

Toplumsal değişimin uzun erimli işleyişi ile konferansın temasında işaret edilen özne/aktör konumları hızla farklılaşıyor. Toplumsal değişimi hızlandıran sermayedar-ulus devlet ittifakı beraberinde toplumun farklı alanlarını sürecin içine çektiği ölçüde, muhalefeti yükseltecek öznelerin de farklılaşmasına neden oluyor. Bu oturum yukarıda işaret edilen toplumsal değişim ile onun artan tahrip edici gücüne yol açan mekanizmaları ve mekanizmayı hızlandıran özneleri tartışmaya açacak.



## **Global Dimensions of the Greek Crisis: Untenable Economics and Contentious Politics**

Presentation Language: English

**Seraphim Seferiades**, Panteion University of Social and Political Science  
[ssefer@panteion.gr](mailto:ssefer@panteion.gr)

Ever since Greece fell under ‘troika’ (EC, ECB and the IMF) supervision, presumably as a means to avoid bankruptcy and default, it has been at the forefront of international attention and debate. But the problems the country is faced with are not particularly or even primarily Greek: the catastrophic debt crisis that befell the country in the course of the first decade of the 21st century is not only an instance of domestic ‘malfunctioning’ but, equally, if not more, of global-systemic impasses. Attempting to bring to the fore the ‘big picture’ as a prerequisite for coming to terms with the essence of the Greek drama, requires that we break loose from the straightjacket of narrating the crisis exclusively through the lens of its national incarnations, whilst also bringing into focus a number of deep seated concerns about globalization as a whole –forcing us to revisit steadfast held orthodoxies about the nature of the period we are going through, the precise nature of socio-economic and politico-institutional problems –particularly with regard to what authors such as Colin Crouch (2004) and Peter Mair (2013) have described, respectively, as ‘post-democracy’ or the ‘hollowing of western democracy’- and, of course, think about prospects for the future. The key for that is to ponder over the unfolding dynamics of contentious politics.

## **Democracy, Austerity and Crisis: Southern Europe and the Decline of the European Social Model**

Presentation Language: English

**Theo Papadopoulos**, University of Bath  
[hsstp@bath.ac.uk](mailto:hsstp@bath.ac.uk)

Our paper\* examines key aspects of the socio-economic crisis in the South European periphery in the light of the ongoing decline of the European Social Model. The first section of the paper explores the dynamic between democracy and market economy as well as the concept of European Social Model in the traditional narratives of European integration. Beginning our analysis from the premise that the relationship between European Union (EU) and South European political economies is mutually constitutive we argue that the austerity measures implemented as conditions for receiving consecutive 'bail-out' and 'stand-by' loan agreements effectively redefine the boundaries and normative aspirations of the European Social Model. In addition, we discuss how recent institutional innovations in the field of European economic governance [as exemplified by the 'Competitiveness Pact' (March 2011) and the 'Fiscal Compact Treaty' (March 2012)] challenge fundamental principles of the European project and the role of national democratic politics within it. The second part of the paper sets out our empirical analysis. It explores how, in the current consensus, wage-setting and collective bargaining institutions are realised mainly as obstacles and adjustment variables for promoting or restoring member states' economic competitiveness. Based on secondary analysis of data on poverty, inequality, employment, taxation and available household disposable income we argue that the conditional austerity measures have had, so far, a negative asymmetrical impact upon the political economies and societies of Southern Europe. We demonstrate how the solutions proposed and implemented are failing to adequately reflect the particular form of Southern European welfare regimes and in doing so they undermine their social cohesion, political stability and, effectively, the prospect of socially inclusive recovery.

**ICOPEC 2014**

6. INTERNATIONAL CONFERENCE OF POLITICAL ECONOMY:  
NEW SOCIOECONOMIC PERSPECTIVES, SOCIAL MOVEMENTS, ACTORS  
*25-26 September 2014, Kocaeli / Turkey*  
[www.icopec.org](http://www.icopec.org)

\*Based on a paper co-authored with Dr Antonios Roumpakis, University of  
York, UK

## **Liberalizme İçkin Şiddet ve Farklılaşan Görünümleri**

Presentation Language: Türkçe

**Mehmet Türkay**, MarmaraUniversity

Liberalizmin içkin şiddeti ve bu şiddetin cumhuriyet tarihinde farklı dönemlerde somutlaşan ilişki ve görünümünün nasıl görünmez kılındığı bu çalışmanın ana temasını oluşturacaktır. Bu anlamda “liberal resmi ideoloji” nin bu şiddet ilişkisini “özgürlük, eşitlik, kardeşlik” talepleriyle nasıl görünmez kılındığının açık hale getirilmesi önem kazanmaktadır. Söz konusu talepler kendi tarihsel bütünlüğünde ele alınmadığı için ‘evrensellik’ iddiası bir tür gerçekliğe dönüşmüş gibi görünmektedir. Bu görüntünün arkasındaki gerçekliğin tartışılması ve açık hale getirilmesi yaşadığımız sürece dair isabetli tespitlerin yapılması açısından kritik bir öneme sahiptir.

**ICOPEC 2014**

6. INTERNATIONAL CONFERENCE OF POLITICAL ECONOMY:  
NEW SOCIOECONOMIC PERSPECTIVES, SOCIAL MOVEMENTS, ACTORS  
*25-26 September 2014, Kocaeli / Turkey*  
[www.icopec.org](http://www.icopec.org)

**Abstracts / Participants**  
Özetler / Katılımcılar

Alphabetically

## **The Prolonged Turkish Dissent: The Gezi Protests in The Conjunction of Movement History in Modern Turkey**

Presentation Language: English

**Aimilia Voulvouli**, Fatih University  
[aimilia.voulvouli@fatih.edu.tr](mailto:aimilia.voulvouli@fatih.edu.tr)

Beginning in 1948 Turkey developed according to a foreign Western-capitalist, technocratic mentality imported through capital and expertise resulting in the restructuring of urban and non-built landscape towards the facilitation of private vehicle circulation. Later on, this effort was followed by the privatization of public spaces, the construction of huge architectural structures (apartment blocks, shopping malls etc) as well as mega-structures such as hydroelectric dams, nuclear power plants etc. Nevertheless, such developments have been strongly resisted by grassroots movements active since the 1970s all over the country. These movements have created a culture of protest which has been channeled through time and have taken a manifested response last summer during the Gezi protests. In other words, the Gezi uprising is the result of what F. Braudel called historical time in conjunction (*moyenne duree*) or the symptom of a prolonged collective dissent, already apparent for decades and pre-existing last summer massive outburst.

## **Social Policies and Rising Inequality Tolerance**

Presentation Language: English

**Anil Duman**, Yasar University  
[anilduman@gmail.com](mailto:anilduman@gmail.com)

The paper aims to understand why individual demands for redistributive policies change over time, often in the absence of significant transformation in their actual economic or social positions. We claim that social policies in a number of developing countries transformed the structure of inequalities in a direction that adds to the existing social divisions; economic, ethnic and religious; which led to an unprecedented rise in inequality tolerance and adverse opinions on social protection since 1990s. The social policies in some of the developing nations amplify the socio-economic distance between particular groups, which in turn mould individual political preferences. The more distant the groups are the less likely that they act in solidarity. This has the potential to undermine the political stability in the country as well as inflict economic costs in the long run. Therefore, we conclude that social policies should be evaluated on their impact of forging and maintaining social alliances in addition to how they shape the overall inequalities.

To this end, we analyze how social policies affect the structure of inequality and between group dispersion. Then, we test the impact of social distance and inequality on preferences by utilizing data from large scale international surveys, social program databases, and official reports collected for the period of 1990-2014. As opposed to the existing literature the research claims that it is not the ethnic and religious cleavages that lead to seemingly anomalous policy preferences among the less advantaged groups. Our findings reveal that targeted and clientelistic social programs can hamper the social solidarity through skewing income and risk distribution, and distancing particular groups from each other. Thus, albeit the absence of a shift in economic and social incentives at the individual level, policy preferences fluctuate over time matching the greater gap among social groups and lower levels of affinity.





## **Küreselleşme, Sosyal Hareketler ve Dayanışmacı Ekonomi: Kazova İşçileri Örneği**

Presentation Language: Turkish

**Ayhan Bilgin**, Artvin Çoruh Üniversitesi

[ayhanbilgin@yahoo.de](mailto:ayhanbilgin@yahoo.de)

Neo-liberal küreselleşme uluslararası işbölümünü yeniden tanımlayarak sermaye üzerinde özellikle rekabeti arttırması ile karlılık açısından önemli bir baskı unsuru yaratmaktadır. Bu sürece paralel olarak emek süreci ve hareketi de önemli değişimler yaşamaktadır. Artan rekabet, karların azalması yönünde bir baskı yaratmakta ve bu durum ise temelde işçilerin üzerinden telafi edilmeye çalışılmaktadır. İşten çıkarmalar, çalışma saatlerinin uzatılması, mesai dışı işlere ücret ödenmemesi ve hatta ücret indirimleri gibi uygulamalar ile karlılıktaki azalma giderilmeye çalışılır. Neo-liberal küreselleşmenin sosyo-ekonomik etki bağlamları toplumsal hareketlerin şekillenışı ve formları üzerinde kendine göstermektedir. Bu bağlamda sermaye birikim sürecine içkin olan emek sermaye çelişkinin hem işçi sınıfı hareketleri hem de farklı toplumsal hareketlerin gelişimi açısından önemini küreselleşen kapitalizm koşullarında yitirmediği, aksine bu çelişkinin yoğunlaşarak ve çeşitlenerek yaşandığını hem dünya ölçeğindeki hem de Türkiye'deki emek mücadeleleri ve toplumsal hareketliliklerde gözlemlemek mümkündür. Emek üzerinde küreselleşme sürecinin yarattığı ve dayattığı bu sonuçlar, bir anlamda genel olarak toplumsal hareketler ve özel olarak da emek hareketi için önemli bir temel teşkil etmektedir.

Bu çalışmada bu perspektiften hareket edilerek, küreselleşmenin emek süreçleri ve hareketleri üzerindeki sosyo-ekonomik etki bağlamları irdelenerek, yeni süreçte emek hareketinin yeni durumun dayattığı koşullara karşı hangi türde karşı eylem biçimleri geliştirdikleri dünya ve Türkiye özelinde karşılaştırmalı incelenecektir. Bu temelde dünya ölçeğinde (Latin Amerika, Batı ve Doğu Avrupa v.s.) özyönetime dayalı "dayanışmacı ekonomi" pratikleri özellikle kooperatifleşme, krize giren işletmelerin işçiler tarafından özyönetimci anlayışla devralınması, alternatif dayanışmacı küresel üretim ve tüketim ağları ele alınacaktır. Türkiye

Özelinde ise küreselleşen tekstil sektöründeki emek mücadeleleri ve özellikle "Kazova" işçilerinin Şubat 2013 tarihinden itibaren yürüttükleri mücadele deneyimi işçilerin üretim araçlarına el koyması ve dayanışmacı ekonomi pratiğiyle sonlanmıştır. Söz konusu pratiğe ilişkin bulgular, saha araştırması ile elde edilecektir. Tekstildeki emek hareketinin bir parçası olan Kazova deneyimi, sosyo-iktisadi neoliberal etki bağlamında ele alınacak, beliren dayanışmacı ekonomi pratiği ise hem Türkiye hem de dünyadaki tarihsel ve güncel benzer eylem deneyimleri ile kıyaslamalı olarak ele alınacaktır. Buradan hareketle küreselleşen sermayenin karşısında küreselleşen emek hareketi formlarının alternatif bir üretim ve tüketim ağı oluşturma gücü ve yeteneği irdelenecektir.

**ICOPEC 2014**

6. INTERNATIONAL CONFERENCE OF POLITICAL ECONOMY:  
NEW SOCIOECONOMIC PERSPECTIVES, SOCIAL MOVEMENTS, ACTORS  
25-26 September 2014, Kocaeli / Turkey  
[www.icopec.org](http://www.icopec.org)

## **Neo-liberal Restructuring of the Agri-Food System in Turkey (2002-2012)**

Presentation Language: English

**Candan Esin**, Dokuz Eylül University  
[esin.candan@gmail.com](mailto:esin.candan@gmail.com)

After the financial crisis in 2001, Turkish economy has quickly recovered under the rule of Justice and Development Party (AKP) that came to power in 2002. While many other countries in European South have been facing serious economic decline, the first decade of the AKP rule has been considered as an era of economic growth. With growth rates as high as 11 percent (2010), per capita GDP in Turkey grew from \$8,667 (2002) to \$18,114 (2012) in this era. This paper examines the role of the agri-food system behind this growth while also looking at the social impacts of changes in Turkish agriculture and food sectors. The paper argues that the transfer of rural surplus played a key role in financing some of the development projects while the transformation of the agri-food system intensified further. Food system has also played a key role in the reproduction of the labour during the process of integration with the global economy. Emergence of food banks, for the first time in Turkey in 2004 was one of the outcomes of this transformation.

## **Kapitalizm ve İslam'ı Yeniden Okumak: Anti-Kapitalist Müslümanlar Üzerine**

Presentation Language: Turkish

**Deniz PARLAK**, Kemerburgaz Üniversitesi  
[denizparlak85@gmail.com](mailto:denizparlak85@gmail.com)

Kapitalizme karşı duruşlarını tarihsel bir vurguyla yapan anti-kapitalist Müslüman hareketi, günümüz Türkiye'sinin toplumsal tabanda ses getiren hareketlerinden biridir. "Muhafazakâr demokrat"lığı yeni bir gömlek olarak giyindiğini iddia eden Adalet ve Kalkınma Partisi'nin (AKP) on iki yıllık iktidarı boyunca dinle -özelinde İslam'la- yoğrulan Türkiye'de, anti-kapitalist bir Müslüman hareketinin ortaya çıkmasının toplumsal ve tarihsel koşulları vardır. Bu hareketin toplumsal sahada söz söyleyebilmesini sağlayan toplumsal dinamikler; İslami hareketin toplumda edindiği nüfuz, siyasal iktidarda kazandığı konum ve iktisadi kerte de İslami burjuvazinin kazandığı hegemonyanın yanı sıra, gündelik hayat pratiklerinin dahi dine doğrudan temas etmesi olarak sıralanabilir. İslami kesimin toplumsal varoluşlarındaki bu köklü değişimler, referans gösterilen dinin ilkelerini sorgulatmıştır. Nitekim, eşitlik ve kardeşlik söylemleri anti-kapitalist Müslüman hareketinin çıkış noktasını oluştururken, tam da bu noktada bunu İslam'ın özü kabul etmeleriyle Türkiye'de devlet İslam'ından ayrılmaktadırlar.

Türkiye toplumsal hareketleri içerisinde kendisine yer edinen antikapitalist Müslüman hareketi, İslam'ın geleneksel kanadından önemli bir ayrışmayı ifade etmesine karşın, doğrusal çizgi üzerinde sosyalist siyasete ne kadar yakın olduğuyla da bir tartışmanın konusudur. Eşitlik ve kardeşlik gibi "sol" bir siyasetin unsurları olan ilkeler, sınıflı topluma karşı çıkan bu hareketin doğuşuna ve özüne ilişkin bir analizi gerekli kılmaktadır. "Mazlum ve mağdur" ile yürüyen bu hareketin, sınıf eksenli bir analizi ortaya koymaması geleneksel İslam'dan kopuş noktalarını bir kez daha önemli kılmaktadır. Dolayısıyla "yeryüzü sofraları"nda kurulan kardeşlik, devletin İslami'yle çatışırken; anti Kapitalist Müslümanlar'ın dayandığı maneviyatın sesi oruç tutmayan emekçinin sesi olamadığı ölçüde, çatışmanın kaynağı ancak dinin farklı okunması olacaktır.

**ICOPEC 2014**

6. INTERNATIONAL CONFERENCE OF POLITICAL ECONOMY:  
NEW SOCIOECONOMIC PERSPECTIVES, SOCIAL MOVEMENTS, ACTORS  
25-26 September 2014, Kocaeli / Turkey  
www.icopec.org

Bu çalışmada, öncelikle anti-kapitalist Müslüman hareketinin kendini kurduğu kuramsal bağlamın tarihsel seyri ele alınacaktır. Ardından bu tarihsel seyirdeki kopuşlar ve son olarak solun ilke ve değerlerini şiar edinmiş bu hareketin, sınıfsal bir mücadelenin neresinde durduğu tartışılacaktır. Bu çerçeveden hareketle, anti-kapitalist Müslüman hareketinin doğuşuna kaynaklık eden çatışmalar ve uzlaşmalar üzerinden Türkiye'nin toplumsal yapısına ilişkin bir çıkarımda bulunmak mümkün olacaktır.

**Anahtar Kelimeler:** İslam, anti-kapitalist Müslümanlar, toplumsal dinamikler, sınıf.

## **Examining Trade Union Democracy with Regards to Sexual Minorities and Women**

Presentation Language: Turkish

**Derya Demirdizen Çevik**, Kocaeli Üniversitesi  
[derya.demirdizen@kocaeli.edu.tr](mailto:derya.demirdizen@kocaeli.edu.tr)

In this research, it is aimed to find out participation of sexual minorities and women in trade unions' decision making processes within the context of principal of modern democratic rules such as equality and participation. We questioned if the members other than heterosexual men can participate equally in decision making processes or is this impossible in male dominated unions? To answer these questions we try to understand how sexual minorities and women are represented in union processes as they use their rights to unionize. We conducted our research through in-depth interviews with union leaders, members, specialists, and women and sexual minorities who are not in decision making structures. Therefore, we would be able to understand how other members perceive unions and what their definitions of unions are.

## **The Problem of Illegal Immigration in European Union**

Presentation Language: English

**Dominika Liszkowska**, Kocaeli University  
[dominika\\_liszkowska@wp.pl](mailto:dominika_liszkowska@wp.pl)

Illegal immigration became a very important problem in present international relations. Presently, it affects a lot of actors on the international arena including European Union and its members. In view of specific nature of this phenomenon within the Union it is difficult to evaluate it. It mostly concerns countries of the so-called Mediterranean migration path. Numerous cases of illegally incoming citizens of countries which are not the organization's members were noticed. Attempts of illegal crossing of the border often result in failure; in a lot of cases even tragically for people who take part in this process. Occurrences which from time to time take place on the Italian island Lampedusa might be shown as an example. In May 2014 at least 17 illegal immigrants from Africa sank after a boat disaster. Similar situations took place in October 2013 (over 300 of fatalities) and in May 2011, when after a boat collided with a rock 500 refugees from Libya were rescued. The other way of crossing the EU border is doing it overland. Immigrants cross it legally thanks to short-term visas. They arbitrarily decide to prolong them because of job (illegal) and desire to improve their financial situation. Many of the immigrants get into the EU area relying on false documents. Because of that they are in danger of criminal organizations that are associated with smuggling and human trafficking.

The Article aims to analyze the illegal migrations to the European Union and the factors affecting them. This article will present paths of illegal immigration to European Union and the ways in which immigrants arrive illegally to the territory of the Community. An important problem raised in the article will be the policy of the European Union, policies of the Member States on the problem of illegal migration, and assessment of its effectiveness. During the preparation of the article sources will be used among which may be mentioned analysis of Frontex (European Agency for the Management of Operational Cooperation at the External Borders of the Member States of the European Union) 2013.





## Beatniklerden Çapulculara 2. Dünya Savaşı Sonrası Değişen Toplumsal Hareketler ve Protesto Gençliği

Presentation Language: Turkish

**Ece Baban**, Okan Üniversitesi

[ece.baban@okan.edu.tr](mailto:ece.baban@okan.edu.tr)

2. Dünya Savaşı sonrasında dünya sadece iki kutuplu bir dünya olarak bir değişim yaşamadı, aynı zamanda yeni toplumsal gelişmeler ve ekonomik dengeler ile farklı beklentileri olan bir kuşağın yaratılmasına da temel hazırladı. Bu noktada sosyalizm alt-kültür topluluklarının çoğunu ortak paydaya getiren güç olarak görüldü. Politik çıkarlar sonrasında diretilen kapitalizm ile birlikte genç kitle sanat, ahlak ve sloganlar ile anti-otoriter, meydan okuyan bir tavır içine girdi. Özellikle demokrasinin en büyük düşmanının demokrasi olduğu düzende, yeni gençlik kuşakları otoriter, sınırcı ve baskıcı yönetime sokak alt kültürlerini kullanarak karşı çıktı. Yeni nesilde görülen bu gelişme aynı zamanda kadınların kimlik baskısı altında ezilmesini engelleyecek, üzerlerindeki sosyal baskıyı azaltacak yeniliklerin kabul edilmesine bir diğer ifade ile kadınların kimlik meselesini de çözmesine zemin hazırladı. 2. Dünya Savaşı sonrasında SSCBnin Amerika Birleşik Devletlerine karşı gösterdiği ekonomik ve politik başarısızlık, kapitalizmin tüm dünyayı ve tüketim rüyasının tüm insanları göstergeler düzeni içinde amansız bir rüyaya sürükledi. Bu dönem içerisinde "Huxleyin Cesur Yeni Dünya"sında çocukların ileride politik baskı ve yönlendirmelere karşı çıkmaması için kullanılan şartlandırma ve bazı ilaçlar yardımıyla telkin tekniği, bu geçiş döneminde kapitalizm ve tüketim rüyası ile hayat buldu. Yakın zamanda yaşanan olayların dünya genelinde toplumsal olarak ele alınmasından sonra, dijital platformların da yardımıyla dünyaya yayılması yeniden protesto gençliğini uyandırdı.

Çalışma kapsamında 2. Dünya Savaşından sonra oluşan ve bir süre kapitalizmin, simülasyonun, dijital tembelliğin uykusunda kendini kaybeden protesto gençliğinin uyanışı, toplumsal ve politik gelişmeler altında günümüze kadar karşılaştırmalı olarak ele alınacaktır. 19. yüzyıl başlarında ortaya çıkan, yaşadıkları olumsuzluklara bazı kesimlerin (siyahlar, işçi sınıfı, göçmenler, etnik gruplar vb.) yaşadıkları sıkıntılara duyulan tepkilerini çeşitli yöntemlerle dışa vuran protesto gençliği dünyada değişen güç

dengeleri, önemsenen yeni kavramlar ve Hippielerden Teddy Boy imajına, Arap Baharından Çapulculara kadar irdelenerek yakın tarihteki politik, ekonomik ve toplumsal gelişmelerin dünyayı nasıl yönlendirdiği ve gelecekte nasıl yönlendireceği karşılaştırmalı olarak ele alınacaktır.

## **Türkiyede Ekolojik Mücadelelere Karşı Neoliberal Devletin Yeni Stratejileri**

Presentation Language: Turkish

**Elvan Aksen**, Kocaeli Üniversitesi

[aksen@gmail.com](mailto:aksen@gmail.com)

2000li yıllar, dünyanın her yerinde, sınıfsal mücadelelere, kültürel, cinsel kimlik mücadelelerinin eşlik ettiği ve özellikle dünyanın her yerinde insan yaşamını olumsuz etkileyen ekolojik sorunlara karşı ekolojik mücadelelerin sayı ve kitleselliğinin hızla arttığı yıllar oldu. Artan mücadeleleri etkisiz kılmak ise neoliberal politikaların uygulayıcısı merkezileşmiş otoriter rejimlerin asli görevi haline geldi. Bu amaçla siyasetin alanının daraltılması, yürütmenin yasama ve yargı karşısında güçlendirilmesi, yasaların ve zor aygıtlarını kullanma yetkilerinin toplumsal mücadelelerin önünü kesecek biçimde yeniden düzenlenmesi ve AGÜ özelinde yürütme erkinin de belirli kişi ve kurumlar üzerinde daraltılarak keyfi biçimde kullanılması yollarına başvuruldu.

Türkiye’de de ekolojik mücadeleler başta HES’lere, nükleer santrallere, 3. havaalanı ve köprü projelerine, otoyol, baraj, TOKİ projelerine, maden çıkarma, GDO’lu tarımsal üretim, ormanlık alanların orman statüsünden çıkarılmasına, SİT alanların turizme açılmasına, kıyıların özelleştirilmesine, denetimsiz sanayi atıklarına, su kaynaklarının kirletilmesi ve yokedilmesine karşı olmak üzere çok geniş bir yelpazede ve yüksek bir toplumsal katılımı devam etmekte. Ancak maalesef bu toplumsal mücadeleler hem devlet kurumlarındaki yeni düzenlemeler ile hem de son yıllarda bir gelenek haline gelen “torba yasalarla” yapılan yasal değişikliklerle engellenmeye çalışılmaktadır. Yasal düzlemde engelleneyemen mücadeleler eylem alanlarında kolluk kuvvetlerinin zor ve şiddetiyle dağıtılmaya çalışılmaktadır.

Bu bildiriye, ekolojik mücadeleleri engellemeye çalışan yasal ve kurumsal düzenlemelerden bir kısmını oluşturan ÇED sürecindeki değişiklikler ve bu süreci yürüten Çevre ve Şehircilik Bakanlığının yapısı incelenerek devlet

aygıtı aracılığıyla neoliberal kapitalist birikimin önündeki engellerin nasıl bertaraf edilmeye çalışıldığı ortaya konmaya çalışılacaktır.

## **Güvencesizleşmenin Alternatif Emek Örgütlenmeleri Üzerindeki Etkisine Dair Bir Alan Araştırması**

Presentation Language: Turkish

**Gülçin Taşkiran**, Marmara Üniversitesi

[gulcinyildiztaskiran@marun.edu.tr](mailto:gulcinyildiztaskiran@marun.edu.tr)

Güvencesizleşme emeğin ikiyüzyılı aşkın süredir yapısal bir özelliği olmasına karşın, 1980'lerden sonra 'precarite' kavramıyla özdeşleşerek yeniden tartışılmaya başlanmıştır. Çünkü bu süreçte kapitalizmin krizden çıkış aracı olarak kullandığı yeniden esnekleşme(Müftüoğlu ve Koşar, 2014) politikaları, refah devletinin emeğe sağladığı göreceli güvenceleri yeniden emeğin elinden almaya başlamıştır. Bu açıdan emek 'yeniden güvencesizleştirilmeye' başlanmıştır. Bu süreçte artı değerın sınırsız bir şekilde artırılması hırsı, standart-dışı/atipik/güvencesiz istihdam biçimlerini hızla yaygınlaştırmıştır. Standart- dışı istihdam edilen emeği geleneksel sendikal anlayışla örgütlemek de sorunlu hale gelmiştir(Bonacich ve Gapasin, 2001). Sendikaların örgütle(ye)mediği ya da kendilerine sendikalar içinde yer bulamayan güvencesiz işçilerin kendiliğinden oluşan alternatif örgütlenmeleri de hem emek örgütlenmesi için önemli bir işlev görmeye başlayan toplumsal örgütlenmeler haline gelmeye başlamıştır (Black, 2005).

Sendikal örgütlenme üzerinde olumsuz etki yaratan güvencesizleşme, emeğin alternatif örgütlenme formlarını arttıran bir etkiye sahiptir. Örgütlenildiğinde kaybedilecek işin 'güvencesiz'(iş güvencesiz, düşük ücretli, düşük sosyal haklar sağlayan) olması, işgücü piyasasında aynı güvencesizlikte birçok işin varolması, emeğin işten atılma korkusunu da anlamsız kılmaktadır.

Güvencesizlik önce bu işçilerin dışlanmasını, ardından bu dışlanmadan ve yalnızlaşmadan kaynaklı kendi örgütlerini kurmalarını ve son olarak da ortak örgütlenme arayışları içine girmelerini sağlamaktadır(Vaysse, 2011, Taşkiran, 2011).

Bu çalışma içerisinde güvencesizliğin sendika dışı alternatif örgütlenmeler üzerindeki etkisi araştırılacak, güvencesiz istihdamın kavramsal ve tarihsel tartışmalarına değinilip, emeğin 1980 sonrası nasıl daha da güvencesizleştiği, neo-liberal düzende emeğin örgütlenmesindeki açmazlar

ve güvencesiz istihdam biçimlerinin örgütlenme üzerindeki etkisi üzerinde durulacaktır. Ayrıca güvencesizliğin doğurduğu atipik örgütlenme deneyimlerinin varlığına dikkat çekilerek, 7 örgütlenmenin- Kaç Bize Gel Platformu, Plaza Eylem Platformu, İnşaat İşçileri Sendikası Girişimi, İşçi Mücadele Derneği, Bilişim Çalışanları Dayanışma Ağı, İşsizler ve Güvencesizler Sendikası Girişimi ve Güvencesiz Emek Hareketi- kurucusu ve örgütlenme faaliyeti yürüten 33 işçisiyle yapılan yarı yapılandırılmış derinlemesine görüşmelerden yola çıkarak bu örgütlerin kurulma süreçleri ve onları ortaya çıkaran ihtiyaç, sınıfsal örgütlenme perspektifine bakış açıları, sendika dışı emek örgütlenmesinin avantaj ve dezavantajlarına dair sorular çerçevesinde, güvencesiz/atipik çalışmanın atipik örgütlenme üzerindeki etkileri analiz edilmeye çalışılacaktır.

## Yeni Ekonomik Perspektiften İslami Sermaye Piyasalarının Rolü

Presentation Language: Turkish

**Hasan Bülent Kantarcı**, Kocaeli Üniversitesi  
[hbkantar@kocaeli.edu.tr](mailto:hbkantar@kocaeli.edu.tr)

Dünyada ortaya çıkan global ekonomik krizinden sonra islami sermaye piyasalarının önemi artmaya başlamıştır. İslami finansın sermaye piyasaları ve real piyasalar arasındaki potansiyel etkisi daha belirgin bir şekilde ortaya çıkmıştır. Tarihi gelişim süreci içerisinde islami finans yelpazesinin genişlemesi ve islami finansda kar paylaşımı ve risk paylaşımı söz konusu olduğundan risk paylaşımı ile finansörler ve müşteriler arasındaki yatırım teklifleri ya da üretimin risk profili büyük bir disiplin ve sorumluluk içerisinde gerçekleşmektedir. İslami finans, risk paylaşımı esasına dayalı bir real ekonomidir. Kapitalist ekonomilerde ise faiz uygulamaları ile risk paylaşımı diye bir olay söz konusu olmayıp faiz ile sen çalış ben yiyeyim düşüncesi hakimdir. Böylece, İslami finans ile real ekonomi ve finans sektörü arasında temel bir ilişki ortaya çıkmaktadır. Bu da yatırımcılar için gerçek kazançların ve güven duygusunun ortaya çıkmasını sağlamaktadır. Bugün, dünyanın dört bir yanındaki spekülatif yatırımların azaltılması gerektiğine inanıyoruz. Burada islami finansın önemi daha da ortaya çıkmaktadır, çünkü islami finans, islami kurallara göre şekillendirilerek kalkınmaya daha fazla katkı sağlamaktadır. Bu makalede tarihsel süreç içerisinde islami sermaye piyasalarının gelişimi ele alınarak ekonomi içerisinde rolü ortaya konulmaya çalışılmaktadır.

## **Growing Inequalities and Neoliberal Pains: Turkey '13 and Mexico '68**

Presentation Language: English

**Ilia Xypolia**, Keele University  
[i.xypolia@keele.ac.uk](mailto:i.xypolia@keele.ac.uk)

Turkey's 2013 demonstrations have been illustrated on the global news with images of police brutality and government's arrogance at the epicentre of the myriad accounts of the events. In the heat of the moment, especially the participants preferred to see the on-going unrest as a revolutionary event. A vague revolutionary fantasy had been filling their heads as they dreamt of a new beginning for Turkish society. However this paper aims at challenging certain over simplistic and deteriorating myths. In doing so, it follows a global political economic approach holding the argument that the recent events can be best described not as the prelude of a revolution but only as a democratic purge in a developing economy.

In putting the Turkish protests in a global political economy context it is important to distinguish them with other contemporary social movements. While it was tempting for scholars to draw parallels of the Turkish protests with the so-called 'Arab Spring' events and even Occupy movement and the Los Indignados protests in north Mediterranean basin, there are fundamental differences among them. The equivalence is by no means accurate as the most essential distinguishing feature lies in the field of the economy. The massive demonstrations and protests of the Los Indignados were mainly driven by the long-standing economic crisis and the neoliberal austerity in rapidly declining economies. While in all these cases from the Mediterranean cities to the Western core of the Occupy movement the young educated middle-class were protesting against their economic suffering, in Turkey the economic growth of the past decade has produced considerable benefits for the population. In particular, the emerging new middle-class in Turkey has seen its living standards rapidly increase during the AKP's time in office. Therefore any comparison between the protests in Turkey and the recent turmoil in Mediterranean and the West lacks a basic understanding of the people's demands.

The central argument that this paper holds here is that in search of historical comparisons the Turkish protests have more similarities with those that



**ICOPEC 2014**

6. INTERNATIONAL CONFERENCE OF POLITICAL ECONOMY:  
NEW SOCIOECONOMIC PERSPECTIVES, SOCIAL MOVEMENTS, ACTORS  
*25-26 September 2014, Kocaeli / Turkey*  
[www.icopec.org](http://www.icopec.org)

took place in 1968 and especially in Mexico in the summer of 1968 than any other case. In July 1968 as the echo from the uprisings in Paris and Prague was fading away, students in Mexico revolted against the government of President Gustavo Diaz Ordaz. The protests ended with the Tlatelolco massacre in October 1968. This paper concludes that despite their national peculiarities, from a political economy perspective, the Turkish 2013 protests and the Mexico 1968 events share a lot of common features.

## Occupying Protest in Democracies of Crisis

Presentation Language: English

**Loukia Kontronaki**, Panteion University  
[kotronakiloukia@gmail.com](mailto:kotronakiloukia@gmail.com)

Tracing the contours of this intentionally mystified phenomenon we call 'crisis' is undoubtedly both ambitious and difficult. The various causalities evoked as well as their interpretations differ according to the political actor who is speaking: Is it a global financial crisis or a public-debt crisis of the European South? Is it a crisis of local political systems, or a crisis of the institutional foundations and constituent values of the European Union? The goal of this paper is obviously not to provide answers to all of these queries. Considering that the 'Greek crisis' commencing in early 2010 with the voting of the first bail-out package - is neither a local phenomenon nor a 'European exception', but an emblematic case for exploring the process of the gradual hollowing of Western European liberal democracies in an era of global financial crisis, I will try to decipher the opposite process: the invention of new contentious patterns demanding 'Real Democracy Now!' as well as their effect on more traditional forms of protest, such as strikes. Relying on original research (including extensive participant observation), my goal will be to adumbrate the ensuing dynamics by examining the experience of Greek Indignados.

## **Do Freedom-Oriented Values and Inclusive Institutions Explain Political Protests?**

Presentation Language: English

**Maria Marino**, University of Rome Tor vergata  
[mariasmarino@hotmail.com](mailto:mariasmarino@hotmail.com)

Political protest is becoming today one of the most common political forms of participation, although it is still considered unconventional with respect to electoral politics; moreover, protestors today are the most educated, the ones with higher social connections and income and not the powerless and angry people that past scholars pretend them to be. In other words, protest is becoming one of main feature of modern politics and a constant source of influence on government. The contribution of this work is analysing which forces move people to protest today linking three different strands of literature: the first one considers mass mobilizations allow the creation of inclusive institutions; the second claims that a political institution is the result of people internalized norms and values; finally the third one considers either the importance of protestors individual motivations and the context in which they act. In particular, using a multilevel random model and data from the last wave of the European World Survey (2008), we will empirically show how freedom-oriented values (individual and motivational variables) and certain type of institutions (contextual variables), especially inclusive economic institutions, increase the likelihood of people decision to take part in a protest. Moreover, we will show that the curvilinear hypothesis advanced by Eisenger works in particular with people with a more strong focus on freedom-oriented values.

**ICOPEC 2014**

6. INTERNATIONAL CONFERENCE OF POLITICAL ECONOMY:  
NEW SOCIOECONOMIC PERSPECTIVES, SOCIAL MOVEMENTS, ACTORS  
*25-26 September 2014, Kocaeli / Turkey*  
[www.icopec.org](http://www.icopec.org)

## “Siyaset Ötesi Siyaset”te İki Karşıt Yönelim: Schmitt ve Ranciere”

Presentation Language: Turkish

**Melehat Kutun Gurgen**, Mersin Üniversitesi  
[kutunmelehat@gmail.com](mailto:kutunmelehat@gmail.com)

Siyasal kuramda ortaya çıkan yeni yönelimler mevcut alternatiflerin, pratik düzeyde, ortadan kalkması ve kapitalizmin buraları kendi suretlerine dönüştürmüş olmasının radikal siyasete yönelik umutları yok ettiği bir dönemin ürünüdür. Modern gelenek içinde tanımlanan kapsayıcı ve bütünlüklü yaklaşımların toplumsal gerçekliği açıklamakta artık yetersiz kaldığı iddiası bu yönelimlerin ortak bir özelliğidir. Buna göre; örneğin Marksizm, günümüz toplumu ve onun iktidar biçimlerini “upuygun” kavramsallaştırmak konusunda dogmatik, indirgemeci ve çok dar bir çerçeveye sahiptir. Dahası toplumdaki çok katlı iktidar ve baskı kurma aygıtlarının varlığı ya da sonsuz sayıdaki karşıtlıklar arasındaki ilişki, artık, emek-sermaye çelişmesine dayalı kapsayıcı analizlerle açıklanamaz. Bundan böyle, temel mesele, dinamik-sonsuz bir oluş dünyası içinde rastgele karşılaşan öznelere olumsal hareketlerinin kavramlaştırılması olacaktır. Sınırlı ve sonlu olduğu varsayılan “özne”nin toplumsal gerçekliğe ilişkin kısmi perspektiflerinin çokluğu bunu zorunlu kılmaktadır.

Bu kısa girişten de anlaşılacağı üzere çalışma, genel olarak, güncel siyasetin kavramsallaştırılması konusunda çağdaş siyasal kuramda ortaya çıkan son dönem yönelimlerle ilgilidir. Bu yönelimler içinden, gerek kuramsal gerekse siyasal pozisyonları itibari ile farklılık gösteren düşünürlerin dayandıkları ortak epistemolojik kökenin onları siyasal karşıtlarıyla benzer bir siyasal kavrayış ve pratikte buluşturması dikkat çekicidir. Bu nedenle çalışma, siyasal kuramda asla yan yana gelemeyecek, ancak kullandıkları kavramsal araçların ortaklığı nedeniyle benzer siyasal sonuçlara gebe düşünürlerden ikisi üzerinedir; Schmitt ve Ranciere. Bu düşünürleri buluşturan epistemolojik kökenin hem onların siyasal kavrayışlarında nasıl bir benzerlik ve farklılık oluşturduğunun, hem de güncelin nasıl kavramsallaştırıldığına ortaya konulması çabasıdır. Bu yazarların “siyasal olan” (ontolojik) ve “siyaset” (ontik) arasına koydukları ayrımın, siyasetin kökeninin ve güncel siyasete yönelik eleştiri noktalarının ne olduğu sorularına getirdikleri yanıtlar bu anlamda önemlidir. Spinoza’da “sonsuz

devinim”, Nietzsche’de “sonsuz hareket”te karşılığını bulan Schmitt’in “dost-düşman” ve Ranciere’nin “polis-politika” karşıtlıkları bu sorular için başvurulan kavramsal araçlar olacaktır.

Bu, kuşkusuz, ekonomik- siyasal-ideolojik boyutlarıyla birlikte güncel siyasetin temel dinamiklerinin aldığı biçimlere odaklanma zorunluluğunu ve kapitalist toplumsal ilişkilerin temel mantığının, bugün de, değişmediği kabulünü içinde taşıyacaktır.

## **“Uygarlığın Bunalımı” Freudyen Keynesyen Perspektiflerde Bir Yaklaşım**

Presentation Language: Turkish

**Metin Sarfati**, Marmara Üniversitesi  
[metin.sarfati@marmara.edu.tr](mailto:metin.sarfati@marmara.edu.tr)

Freud iyi ve kötünün diyalektiğini, ölüm ve yaşamın dinamiklerini anlattığı “Uygarlığın Bunalımı”nda, uygarlıktaki ilerlemelerin mutluluk kaybıyla sonuçlandığını yazacaktır. Kendisinden etkilenen Keynes’in tersine, insanlığın geleceğine bakışı karamsar olacaktır. Freud’a göre ilk çocukluğun erotik-anal-oral süreçleri bireyin iktisadi yaşamında da temel belirleyici olacaktır. Malla, para-altın gibi nesnelere ilişkisi bu sürecin etkisinde gelişecektir. İlk çocukluk döneminin tatminsizlikleri bireyi bu nesnelere karşı doyumsuz yapacak, sürekli sahip olma isteği peşinde tükenip, ölümünü hazırlayabilecektir. Freud böylelikle kapitalist birikim mantığını da eleştirmiş olacaktır. Keynes tasarruf eleştirisini Freud’un bu ölümcül para isteğinin üzerine inşa edecek, kapitalizmi Freudyen ölüm itkisini çağrıştıran bir sistem olarak görüp, para tutkusunu ve onu biriktirme güdüsünü eleştirecektir. Yapıtlarının ve “genel teorisinin” temeline de böylece tasarrufu değil harcamayı koyacaktır. Freudyen analizden yola çıkacak olan Keynes sistemin geleceğine ilişkin tahminlerinde iyimser olacaktır. Uygarlık, önerdiği harcama yanlısı iktisat politikaları ile “iktisadi problemi” çözebilecektir. Freudyen ölüm itkisi önerdiği koşullarla aşılabilecektir. Buradan yola çıkılarak hazırlanacak tebliğde Freudyen bulguların Keynesgil teori üzerindeki etkisi incelenecek, Keynes’in kapitalist uygarlığın geleceğine ilişkin önerileri analiz edilecektir.

## Bir “Mekânsal Çözüm” Örneği Olarak Tuzla ve Yalova Tersane Bölgeleri

Presentation Language: Turkish

**Nevra Akdemir**, Toros Üniversitesi  
[nevrain@gmail.com](mailto:nevrain@gmail.com)

Bu çalışmanın temel tezi, sektörün tarihi ile ilgili oluşturduğumuz tarihsel ve mekânsal sınıflandırma üzerine kuruludur. Dolayısıyla iki temel argüman bu çalışmada temellendirilmeye çalışılacaktır. İlk argümanımız, tersanelerin tarihinin, çeşitli nedenlerle kamu yatırımlarının belirleyiciliğine içkin bir yapı sergilediği; ikincisi ise tersanelerin özgül mekânsal süreçlerinin kent topraklarının değişim değeri ile belirlendiğidir.

Harvey’e referansla taşımacılık endüstrisindeki uğrakları açıklayan Silver’a (2009) göre taşımacılık sektörlerinin sattığı ürün yer değişiklikleri ile ilgilidir. Tüm sektörler ürettikleri malları piyasaya ulaştırmak için taşımacılık sistemlerini kullanmaktadırlar. Zira tarihsel olarak yeni taşımacılık ve iletişim ağlarının gelişimine bağlı olarak üretimin devir hızını ve dolayısıyla sermaye birikim döngüsünün etkilemektedir. Taşımacılık ve ulaşım sistemlerinin mekânın üretimini etkileme kapasitesi toplumsal gücün arttırılmasında önemli bir araçtır. Harvey, (1989) ulaştırma ve iletişim, fiziksel ve toplumsal altyapı yatırımlarının dağılımını ya da idari, politik ve ekonomik gücün bölgesel dağılımını etkileyebilenlerin çoğu zaman bundan maddi yarar elde etmesi anlamına geleceğini ifade etmiştir (263). Sermayenin hareketliliği sabit sermaye yatırımlarına gerek durmaktadır. Dolayısıyla demiryolu ağı ve vagon fabrikaları, hava alanı ve uçak fabrikaları ile liman ve tersanelerin üretimi, aynı zamanda bir mekân üretimidir. Mekân gösterim tarzları ile gösteri mekânları birlikte üretilir. Aynı zamanda bunlar örneğini bu çalışmanın ilerleyen bölümlerinde göreceğimiz Harvey’ci anlamda bir mekânsal çözüm olarak da üretilir. Marx’a (2008) göre sermaye tarafından mutlak artık-değerin yaratılması, dolaşım alanının sürekli genişlemesi şartına bağlıdır. Sermayeye dayalı üretimin önkoşulu genişleyen bir dolaşım alanının üretimidir. Dolayısıyla sermaye nasıl bir yanda hep daha fazla artık emek üretme eğilimindeyse aynı şekilde daha fazla mübadele noktası yaratma şeklinde de bir eğilime sahiptir. Görelî artık-değer üretimi ise üretim çemberi gibi dolaşım ve yeniden üretim çemberinin



de genişlemesini gerektirir. Bunun anlamı, ilk olarak var olan tüketime nicel çerçevesinin genişlemesi, ikinci olarak var olan ihtiyaçların daha geniş bir çerçeveye yayılması ve üçüncü olarak ise yeni kullanım değerlerinin keşfedilmesi ve üretimi ile yeni ihtiyaçların üretimidir. Doğanın daha önce metalaşmamış alanlarının sermaye tarafından keşfedilmesinden, mübadele alanlarının yayılmasına kadar her tür yeni ilişki biçimini ifade eden Marx'a göre yeni üretim alanlarının açılması, yani nitelikçe yeni bir artık zamanın yaratılması salt işbölümünün ilerlemesi değildir. Olay, var olan üretimin kendi bağrından yeni bir kullanım değeri olan bir emek yaratılmasıdır, sürekli genişleyen ve herşeyi kapsar hale gelen bir emek ve üretim sistemi sürekli genişleyen ve zenginleşen ihtiyaçlar sistemi ile sağlanacaktır. Bunun için kapitalizm yaratıcı bir yıkım içindedir. Mevcut ihtiyaçların kapalı, geleneksel, dar, kanaatkâr ve 'kabuk tutmuş' karşılanmalarını ve eski yaşam biçimlerinin yeniden üretimini yıkar ve kökten değiştirir. Üretici güçlerin gelişiminin, doğanın ve insanın doğal ve zihinsel güçlerinin sömürsünün ve alınıp satılmasının önündeki her engeli de yıkar. Ülkeler ve bölgeler arasında ki bu sömürgecilik ve emperyalizm literatüründe bir tartışma konusudur hem de ülkelerin, bölgelerin eşitsiz gelişmiş iç mahallerinde üretim ilişkilerinin ve mübadele alanlarının yayılması anlamına gelmektedir. Bu yayılmanın rızaya dayalı ve zora dayalı türleri iç içe geçmiştir. Ancak her genişleme ile birlikte bir ayak bağı (sınır) ile karşılaşır ve mübadelesini kısıtlayan ve üretici güçlerin gelişmesini engelleyen her ayak bağı çözer atar (Marx, 2008: 378-382). "Ancak sermayenin tüm bu sınırları bir ayak bağı olarak gördüğü, dolayısıyla ideal olarak onları aştığı gerçeğinden, gerçekte de onların üstesinden geldiği sonucu çıkmaz; bu tür her ayak bağı sermayenin özgül niteliğiyle çelişki içinde olduğundan sermayenin üretimi sürekli olarak aşılabilir ama sürekli olarak yeniden vazedilen çelişkiler içinde ilerleyecektir. Sermayenin durmaksızın yöneldiği genellik, bizzat sermayenin kendi yapısı içinde ayak bağıyla karşılaşır; gelişiminin belirli bir aşamasında bunlar, bizzat sermayenin bu dinamiğinin önündeki en büyük ayak bağı olduğunun anlaşılmasını sağlayacak ve dolayısıyla sermayenin kendi kendini ortadan kaldırmaya zorunlu kılacaktır."(a.g.e: 382)

Dolaşım alanı genişlemezse aşırı üretim sorununu çözemeyen kapitalist birikim durma noktasına gelir. Zira sermaye üretim ve gerçekleşme arasındaki toplumsal ilişkiler bütündür ve sürecidir. Sermayenin genişleyen coğrafi ölçekte yayılması, dolaşımın boyutlarını ve biçimlerini değiştirdiği gibi emek ve üretim sürecindeki toplumsal ilişkileri de eşitsiz ve bileşik şekilde yeniden dönüştürmektedir. İlkel birikimin sürekliliği tartışmasına atıfla Harvey'in dikkat çektiği bu süreçte mekânsal çözümlerin

yeri önemlidir. Mekân üretiminin kapitalizmin sürekliliğinin zorunlu koşulu olduğuna dair yaklaşım Lefebvre'nin (2014:330) tezlerine dayanmaktadır. Lefebvre üretimin, üretici güçlerin bu yayılmasına, üretim ilişkilerinin yeniden üretimi eşlik eder ve önceden var olan mekânın bütünüyle işgali ve yeni mekân üretimi buna ilgisiz kalmaz, demekte ve ilave etmektedir: "Kapitalizm sadece önceden var olan mekânı, Dünya'yı ele geçirmekle kalmadı, kendi mekânını da üretmeye yöneldi" (s.331). Lefebvre'ye göre mekân üretmek ve yayılmak, toprakla yani yer üstü ve yer altı zenginliklerle ilgili bir kavram olduğu için ulus-devleti doğrudan ilgilendirmektedir. Dolayısıyla mekân üretiminin bir siyasal strateji olduğu vurgusunu yapmaktadır. Mekân üretimi, emek-gücünün yeniden üretimini ve emek süreçlerine de içkindir. Mekânsal çözüm kavramı daha önceden de bahsedildiği gibi Harvey tarafından Marx'ın ve Lefebvre'nin işaret ettiği genellikte ve zamansal düzenlemeleri de içermektedir. Marx'ın vurgusunu tekrarlayarak, sermayenin birikimi ideal koşullarında sınırlar karşısında bir çözüm oluşturmakta fakat özgül koşullarda krizi ve yıkımı sadece ertelemektedir.

Lefebvre'nin mekânı kendinden menkul bir güce sahip fetişistik bir özne kabul edilmesi konusunda uyarısı bulunmaktadır: "Mekânsal pratik yaşamın kuralını koyar, yaşamı yaratmaz. Mekânın 'kendinde' gücü yoktur; mekânın çelişkileri, mevcut haliyle bu mekân tarafından belirlenmiş değildir. Toplumun çelişkileri, mekânın içinde, mekân düzeyinde gün ışığına çıkararak, mekânın çelişkilerini doğururlar" (2014:361). Argümanlardaki mekân kavrayışı, çok katmanlı, birikimli, her an dönüşen toplumsal çelişkiler peyzajının aynası olarak belirtilebilir.

Bu referanslarda hareketle söz konusu argümanları kısaca özetleyerek ilerleyen paragraflarda derinleştirmek istiyorum:

Taşımacılık alanının en önemli malzemesi olan gemi de tersanelerde üretilmektedir bu açıdan liman ve tersanelerin üretimi aynı zamanda "kapitalistlerin farklı mekânlardaki kaderlerini" (Harvey, 1989) bir şekilde belirlemektedir. Bu açıdan tersanecilik faaliyeti tüm ülkeler için kalkınmada öncelikli sektör veya kalkınmanın motor gücü gibi söylemlerle öne çıkarılan bir alandır. Bu faaliyetteki ufak aksamalar, sadece bölgesel ya da ulusal çapta değil bazen küresel çapta sermayedarları etkileme gücüne sahip olabilmektedir. Sanayi ve Ticaret Bakanlığı'nın hazırladığı Türkiye Sanayi Stratejisi Eylem Planında altyapı sektörleri arasında liman ve tersane yatırımlarına dair gerekçeler açıklıkla ifade edilmiştir. Buna göre 2011-2014 yıllarında Ulaştırma Bakanlığının, kıyı yapıları master planı hazırlaması

öngörülmüştür. Performans göstergesi olarak da plan, liman ve tersane sayısı seçilmiştir. Böylelikle eylemin amacı ve işler şöyle ifade edilmiştir:

“Artan ticaretin kesintisiz ve etkin bir şekilde akışını sağlayacak ve Türkiye’nin transit ülke konumuna gelmesini kolaylaştıracak olan büyük ölçekli ana limanlar oluşturulabilmesi amacıyla, uygun liman sahalarını belirleyecek ve girişimcilerin bu sahalara yönlendirilmesini sağlayacak Kıyı Yapıları Mastır Planı çalışması tamamlanacaktır; Filyos, Çandarlı-Hubport, Mersin-Konteynır-Hubport, Derince-Konteynır Limanları; Karadeniz Ereğli Tersaneler Bölgesi, Samsun Tekkeköy Mendirek ve Tersane Limanları; ulaştırma kıyı yapıları ve turizm kıyı yapıları mastır planı çalışmaları yapılacaktır”(Sanayi Stratejisi Eylem Planı, 2010:52).

Sermaye birikim sürecine içkin devlet müdahalelerinin rolü düşünüldüğünde Lefebvre’nin mekân üretiminin ulus devleti doğrudan ilgilendirdiği ve temelde bir siyasal strateji olduğu vurgusu bu argümanda önem kazanmaktadır. Zira Türkiye’de tersaneciliğin tarihi, pek çok ülkede de olduğu gibi kamu yatırımlarının tarihi ile belirlenmektedir. Dolayısıyla mekânsal kaydırmanın en önemli iki belirleyeninden biri de kamunun yatırım tercihleri olmaktadır. Zira 2000’lerin başına kadar kamu ve askeri tersanelerin konumlanışı ve üretimleri özel sektör tersanelerinin kaderini belirlemiştir. 2000’ler sonrasında ise özel sektör tersanelerinin belirli bir birikim potansiyelini kazanması ile konjonktürel olarak süreci yönlendirme şansları ortaya çıkmıştır.

Tersaneciliğin ikinci belirleyeni ise mekânsal özgülüğü barındıracak şekilde kent topraklarının değişim değerindeki yükselmedir. Sermayenin alternatif rasyonalizasyon olanaklarının mekânsal açığa çıkış biçimlerinden biri olan bu durum sermayedarlar arasında açıktan yaşanmayan ve en geniş anlamda devlet içindeki çelişkili politikalarda somutlaşan çatışmalara neden olmaktadır. Haliç kıyılarındaki tersanelerin Dalan operasyonları olarak ünlenen kaydırma ile Tuzla’ya taşınması, İstanbul kent merkezinin sanayiden temizlenerek, ticarete ve turizme açılması anlamına gelmiştir. Kentsel alanların alternatif kullanımının çok daha kârlı olması ve işlevlerinin değiştirilerek İstinye ve diğer boğaz kıyıları ile Haliç civarındaki tersane alanlarının işlevleri değiştirilmiş ve böylelikle civardaki yaşam ve ticaret donatılarının değişim değeri yükselmiş, alternatif kullanımdaki karlılık çok daha yüksek olmuştur. Böylelikle kentin yeni planları, yatırımların hem önünün açılmasında hem de yönünün değiştirilmesinde bir gösterge kabul edilmiştir. Aynı zamanda söz konusu kaydırma sermayedarların sermaye birikim olanaklarını genişleten mekân üretimi sağladığı ve 1970’lerin krizine mekânsal çözüm getirdiği gibi bunlara içkin

olarak işçilerin örgütlenme belleğini, dayanışmalarını sağlayan mekânsal ortaklıklarını, gündelik hayatla çalışma deneyiminin biraradalığının doğurduğu çerçevede oluşan kent deneyimini yok etmiştir. Lefebvre'nin (2014) "mekân üretimi tek başına kapitalizmin hayatta kalmasını sağlamaz. Bu üretim, kapitalizmin önceden var olan mekâna yayılmasından ayrı değildir. Eski mekânın hayatta kalmasını sağlayan şey bu olgular bütünüdür, mekânsal pratiktir." (s:349) vurgusu epeyce anlamlı bir duruma işaret etmektedir. Mekânsal pratikler sermayedarların ve birikim sürecine içkin yapılanan devletin domine etmeye çabalarıyla oluşan bir siyasal strateji, bir süreç olsa da emekçilerin politizasyonundan bağımsız kabul edilemez. Zira örgütlülük ve gündelik hayatlarını siyasal tutumlara göre kurma, mekânsal pratikleri etkileme güçlerini arttırırken, emekçilerin gündelik hayatlarını kurarken oluşturdukları ayakta kalma stratejileri denilen türden mikro stratejiler ise kurulu sisteme kolayca üretim aracına sahip bulunmayan ve çalışmak dışında geçinmesi mümkün olmayan tüm emekçileri sisteme kolayca içerilmesini sağlamaktadır. Tuzla'da kurulu bulunan taşeronluk sisteminin sonuçları ile ilerleyen bölümlerde örneklenmiştir.

## **Makroekonomik İstikrarsızlık ve Finansal Kurumların Evrimi: 1990 Sonrasında Finansal Küreselleşme Üzerine Eleştirel Bir İnceleme**

Presentation Language: Turkish

**Ömer Tuğsal Doruk**, İstanbul Esenyurt Üniversitesi  
[tugsal\\_doruk@yahoo.com.tr](mailto:tugsal_doruk@yahoo.com.tr)

1990 yılı sonrasında dünya genelinde finansal piyasaların evrimi, neoliberal politikalar çerçevesinde şekillenmiştir. 1990 yılı ve sonrasında gelişen teknoloji ve finansal piyasaların dünya genelinde entegrasyonu, küresel düzeyde finansal sermayenin dolaşımına neden olmuştur. Finansal piyasalardaki bu gelişme, finans piyasalarının reel sektördeki üretimin azalmasına, bir anlamda bir crowding out (dışlama) etkisine neden olmaktadır. Finansal piyasalarda gelişen ya da ortaya çıkan çevrimler (cycle), reel sektör ile olan ciddi ilişki sarmalına sahip olmasından dolayı reel sektörde ciddi sorunlara neden olabilmektedir. Aynı zamanda finansal krizler, küreselleşme öncesi döneme nazaran finans piyasalarının sahip olduğu karmaşık finansal ürünler nedeniyle çıkmaktadır. Finansal piyasalarda yer alan karmaşık yapıya sahip olan finansal ürünler, teknoloji ile birlikte gelişen finansal mühendisliğin, dolayısıyla finansal inovasyonların bir sonucu olarak göze çarpmaktadır. Finansal piyasaların teknolojinin ve neoliberal yaklaşımların etkisiyle finansal kurumların bu çerçevede klasik banka ve finansal aracı rollerinden ayrılarak ciddi bir dönüşüm geçirdiği görülmektedir. Bankacılık sektöründe bu süreç sonrasında yatırım bankacılığının rolünün giderek önemli ve baskın bir role sahip olduğu görülmektedir. Çalışmada ABD’de 1990 sonrasında dünya genelinde finansal piyasaların ve finansal kurumların değişen çerçevesinin, neoliberal politikalar çerçevesinde makroekonomik istikrarsızlığa neden olmasının karakteristik nedenleri incelenmektedir. Bu çerçevede finansal kurumların finansal aracılık rolünden giderek ayrıldığı ve kar amacını reel sektör finansmanı ve finansal aracılıktan daha fazla önemseydiği ve ön plana çıkardığı görülmektedir. Dolayısıyla finansal kurumların değişen yapısı ve davranışı, makroekonomik düzeyde ciddi istikrarsızlıklara neden olmakta ve çoğunlukla finansal krizlere neden olmaktadır.

**ICOPEC 2014**

6. INTERNATIONAL CONFERENCE OF POLITICAL ECONOMY:  
NEW SOCIOECONOMIC PERSPECTIVES, SOCIAL MOVEMENTS, ACTORS  
*25-26 September 2014, Kocaeli / Turkey*  
[www.icopec.org](http://www.icopec.org)

## Türkiye’de Gelir Eşitsizliği

Presentation Language: Turkish

**Özlem Bulut**, Toros Üniversitesi  
[ozzlembulut@gmail.com](mailto:ozzlembulut@gmail.com)

Kuznets hipotezinin, ekonomik gelişmenin ilk safhalarında gelir dağılımındaki dengesizliğin artacağı, gelişmenin ilerleyen aşamalarında giderek azalacağı öngörüsünün aksine gelirin eşitsiz dağılımı dünya genelinde olduğu gibi Türkiye’de de hala önemli ekonomik sorunların başında gelmektedir. Bu çalışmada da, Türkiye’de gelir dağılımının mevcut durumunun analiz edilmesi amaçlanmıştır. Bu amaç doğrultusunda, Türkiye’de gelir eşitsizliği ile ilgili yapılmış önceki çalışmalar değerlendirilerek, TÜİK’in ülke ve bölge düzeyinde yayınladığı verilerle gelirin 2007-2012 yılları arasındaki dağılımı ve eşitsizliğin boyutu incelenmiştir. Gelir eşitsizliğinin mevcut durumunun tespitinde Toplanma Oranı Yöntemi kullanılmıştır. Çalışmanın sonuçları 2007-2012 yılları arasında gelir eşitsizliğinin Türkiye genelinde 2010 yılından sonra az da olsa azaldığı, bölgeler düzeyinde ise metropol kentlerin yer aldığı TR1 İstanbul, TR2 Batı Marmara ve TR3 Ege bölgelerinde arttığı, diğer bölgelerde azaldığı yönündedir. Çalışmanın bulguları, gelir eşitsizliğinin dünyada olduğu gibi Türkiye’de de hala önemli bir sorun olduğunu göstermekte ve gerek bölgesel gerek ulusal kalkınma politikalarında bu eşitsizliğin azaltılmasına yönelik politika önerilerinin oluşturulmasına öncelik verilmesinin önemli olduğunu göstermektedir.

**Anahtar Kelimeler:** Gelir eşitsizliği, bölgesel eşitsizlik, bölgesel politikalar

## **The Escalation of Movements and Turmoil: Peasant uprisings in India, 1910-1947, Influenced by the Kisan Sabha**

Presentation Language: English

**Preet Dhaliwal**, University of Victoria  
[pkd@uvic.ca](mailto:pkd@uvic.ca)

Whenever a protest or uprising had occurred, it was always because the limit of tolerance had been exceeded. Whether it was in Vietnam, as outlined by James Scott in *Moral Economy of the Peasant*; (not just focusing on the oppression of land, but also the constant shortage of money for the peasants). Not only were they in need of more land and modern agricultural practices, but they also required more money in general, to pay the state sanctioned fees for celebrations and payments to church. Or if it was in Mexico and Bolivia as presented to us by Gerrit Huizer and Rodolfo Stavenhagen, *Peasant Movements and Land Reform in Latin America: Mexico and Bolivia*; here they were in need of their own rule, and new land reform policies being introduced . These have all been brought on by constant oppression by the officials of the land, or by the Colonial Officials. In the same matter, Colonial India began to slowly come to its sense in the late 19th and early 20th century, when the first uprising began to occur in Bihar in the 1890's, Punjab 1920's, and Bengal in the 1930's. Although there have been many uprisings in various parts of the country, this paper will focus on 3 distinct areas. The Province of Punjab was at first, in terms with the Colonial rule, there were rebellions and revolts, but nothing significant, until the consequences that occurred following the end of the uprisings against British Colonial rule, and the introduction of the India- Pakistan partition Plan, the Mountbatten Plan . The Partition of India and Pakistan occurred on August 14th/15th 1947. This date signified the actual date that India and Pakistan were separated into two countries. Bengal was modernized by the Colonialists; new roads, schools, infrastructure. Then why would such turbulent uprisings occur in here in the east? Louis Mountbatten, 1st Earl of Burma, pushed this transfer of power to occur earlier than expected. One of the main points at the press conference held June 3rd, 1947, was that separate independence of Bengal would not be created, and would turn become West Bengal in India, East Bengal for



**ICOPEC 2014**

6. INTERNATIONAL CONFERENCE OF POLITICAL ECONOMY:  
NEW SOCIOECONOMIC PERSPECTIVES, SOCIAL MOVEMENTS, ACTORS  
*25-26 September 2014, Kocaeli / Turkey*  
[www.icopec.org](http://www.icopec.org)

Pakistan, which would later become Bangladesh. Bihar and Assam was one province, before the uprisings and were separated to suppress any further movements; but once they became two separate provinces, the uprising incurred on Bihar.

## **The Economic implications of insurgency in a Developing Society: A study of Boko Haram Activities in Yobe State of Nigeria**

Presentation Language: English

**Raji Rafiu Boye**, Yobe State University  
[rrboye@gmail.com](mailto:rrboye@gmail.com)

Economic is the hub of any prosperous society, and its success depends large on the size and booming of the economy. Yobe state was created in 1991 in an effort of the Federal government of Nigeria to expand and bring development close to the masses. Hence the state commences activities almost from scratch. While there are gradual but deliberate progression in the development of the state since creation especially in area of government and private investment. The economy effects of the Boko Haram insurgency in Yobe state emanated from low government activities and relocation of private investment to other localities. Accordingly, the initial booming economy of the state now stagnated leading to migration of the population to other settlement, leading to the deprivation of the burgeoning economy of the state. The freezing of some aspect of the state accounts resulting from the 'declaration of state of emergency' equally undermine the economy development of the state. The paper adopts the concepts of 'war economies', because the insurgence in the process of becoming self-financing succeeded in destroying the economic nerves of the communities of the state through blockage of the markets movement and halting of agricultural activities. The paper attempt an account of the origin, escalation and economic losses of the state arising from the insurgency. The paper is based on empirical method, it uses descriptive technique for data analysis. Given the ubiquitous occurrence of insurgency, the paper concluded that insurgency is detrimental to any society's economy development, it therefore, recommends a combination of carrot and stick as method for lasting resolution of the perennial insurgent attacks that has crippled the economy of the state.

**ICOPEC 2014**

6. INTERNATIONAL CONFERENCE OF POLITICAL ECONOMY:  
NEW SOCIOECONOMIC PERSPECTIVES, SOCIAL MOVEMENTS, ACTORS  
*25-26 September 2014, Kocaeli / Turkey*  
[www.icopec.org](http://www.icopec.org)

## **Türkiye’de Kadın Emeginin Bölgelere Göre Haritalandırılması ve Yeni İktisat Politikaları Üzerinden Bir Değerlendirme**

Presentation Language: Turkish

**Rana Gürbüz**, Toros Üniversitesi  
[gurbuzrana@yahoo.com](mailto:gurbuzrana@yahoo.com)

Araştırmalarda, Türkiye konu edildiğinde, her alanda homojen bir yapıdan söz edilmektedir. Bu genelleme yapılırken kimi zaman farklılıklara vurgu için ‘bölgesel farklılıklar’dan da söz edilmektedir. Türkiye’nin yapısına bölgesel farklılıklar üzerinden bakıldığında ise, homojen bir yapıdan çok heterojen bir yapının varlığı göze çarpmaktadır. Bu heterojen yapı, özellikle cinsiyetçi işbölümü söz konusu olduğunda, kendisini çok daha belirgin biçimde ortaya koymakta; bölgesel düzeyde varolan asimetriler daha çok önem kazanmaktadır.

Bu araştırmada, kadın emeği, bölgesel farklılıklar temelinde, ücretli ve ücretsiz/ev içi emeğin bütünsel yapısını yansıtacak biçimde haritalandırılacaktır. HHİA (Hane Halkı İşgücü Anketleri)’nden elde edilen, gündelik hayatı yansıtan somut veriler üzerinden yapılacak analizler çerçevesinde, hem kadın emeğinin bölgesel temelde sergilediği heterojen yapı ortaya konulmaya çalışılacak hem de ortaya çıkan bu sonuçlar yeni iktisat politikaları üzerinden değerlendirilerek farklılığın özelliklerine değinilecektir. Böylece, bütüne bir de son zamanların özgün ve çok tartışılan kadın emeği üzerinden bakılacaktır.

## **The Impact of Revolutions on The International Political and Economic Relations**

Presentation Language: English

**Rekurd Sarhang Maghdid**, Koya University  
[rekurdm@gmail.com](mailto:rekurdm@gmail.com)

It is an old proverb stating that revolutions start at home when someone rebels a member of that house. The simplest style of revolutions can be seen when the rebelling member includes the head figure of the family or anyone else who possesses a different or opposing attitude towards the way of life or a particular action. The paper is going to explain the main revolutions in the world that affected international political and economic relations. The paper is not going to mention every single revolution and the details of each revolution. The main purpose is to highlight on the main revolutions that changed the Status Quo of the evolution of international politics and economy. It will discover several types of revolutions within different times and different territories. The advantages of such paper can be seen when it finds that sometimes revolutions become revolutionary waves. For example in the Middle East, in 1950 and 2010s, several Arab countries staged revolutions against the ruling families in their countries. It focusses on the general literature on revolution beginning with what is meant by revolution. Then the research will be explaining the types of Revolutions followed by historical examining the roots of Revolutions and early relations between the Great Powers in order to understand what is meant by the term 'Revolutionism' nowadays. Once Revolutionism is clearly understood, the researcher will compare the circumstances lead to perfect Revolutionism with the cause of world wars and economic crises. Within the framework of this comparison, factors led to the ideological and industrial Revolutions and the emergence of World Wars, the Cold War period, the Emergence of economic crises and the new uprisings in the Arab world will be examined, and followed by research conclusions.

**ICOPEC 2014**

6. INTERNATIONAL CONFERENCE OF POLITICAL ECONOMY:  
NEW SOCIOECONOMIC PERSPECTIVES, SOCIAL MOVEMENTS, ACTORS  
*25-26 September 2014, Kocaeli / Turkey*  
[www.icopec.org](http://www.icopec.org)

## **Literature Review of Subjectification of Youth in Turkey**

Presentation Language: Turkish

**Serap Yolcu**, İstanbul Üniversitesi  
[serapyolcu1@yahoo.com](mailto:serapyolcu1@yahoo.com)

Türkiye’de gençlik politik özne olarak Cumhuriyet’in ilk yıllarından itibaren farklı biçimde değerlendirmelere konu olmuştur. Gençlik yazını ise; ilk olarak 1930-1950 arası “Cumhuriyet misyonerleri” olarak tanımlanan gençlikten Kemalist değerleri içselleştirerek yaygınlaştırma, 1950-1980 arası dünyadaki gençlik hareketlerinin Türkiye’ye yansımaları dolayısıyla gençlik hareketlerini tanımlama, 1980 sonrasıysa politik özne olarak iktidar beklentisi doğrultusunda yeniden değerlendirilirken standartları oluşturma boyutuyla gelişmektedir. Bu çalışmada gençliğin politik özne olarak inşasında Türkiye’de doğrudan gençliği hedefleyen kitapların literatür değerlendirmesi yapılacaktır. Ancak gençlik kavramı Michel Foucault’un özne iktidar ilişkileri çözümlemesi doğrultusunda a priori olarak tanımlanmadan değerlendirilecektir. Böylelikle bir taraftan gençliğin gerçekten bir politik özne olarak kabul edilip edilemeyeceği diğer taraftan eğer politik özne olarak kabul edilirse nasıl tanımlandığı ortaya konulmaya çalışılacaktır.

## **Neoliberalizmden Post-Neoliberalizme (mi?): Maliye Politikası Bağlamında Bir Değerlendirme**

Presentation Language: Turkish

**Servet Akyol**, Akdeniz Üniversitesi  
[sakyol@akdeniz.edu.tr](mailto:sakyol@akdeniz.edu.tr)

Sosyal bilimlerin birçok alanı, 2008 yılında ortaya çıkan küresel finansal kriz sonrasında neoliberalizmi tartışmaya başlamıştır. Bu tartışmalardaki öne çıkan konular krizin neoliberal politikalarından kaynaklanıp kaynaklanmadığı, kapitalizmin içinde bulunduğu neoliberal evrenin sona erip ermediği ve kriz sonrası dönemin nasıl adlandırılacağıdır. Bu bağlamda en temel konu ise 2008 krizi sonrasında 'post-neoliberalizme', post-kapitalizme ve/veya 'geç neoliberalizm' olarak adlandırılan bir döneme girilip girilmediğidir.

Çalışmanın amacı kriz sonrası uygulanan maliye politikalarını dikkate alarak, neoliberalizm kavramı etrafında dönen tartışmaları değerlendirmektir. Maliye politikalarının gelişimi, kriz sonrasında neoliberal politikaların geçerli olup olmadığını göstermesi bakımından önemlidir. Bu çalışma, maliye politikası aracılığıyla krizin maliyetinin kamu kesimine, çalışanlara ve topluma aktarıldığını ve dolayısıyla neoliberal politikaların devam ettiğini öne sürmektedir. Kriz ile birlikte neoliberal politikaların entelektüel açıdan aşındığı söylene bile, pratik ve uygulama açısından varlığını sürdürmektedir. Başka bir deyişle, kriz neoliberalizmin mevcut hegemonyasını zayıflatmış görünürken, pratikteki uygulamalar neoliberal politikaların çok da değişmediğini göstermektedir. Gelişmiş ve gelişmekte olan birçok ülkede kriz sonrasında maliye politikaları önce kurtarma ve canlandırma ardından ise kemer sıkma politikaları biçiminde uygulanmıştır. Özellikle AB çevre ülkeleri ile Balkan ülkelerindeki uygulamalar bu açıdan dikkat çekicidir.

Çalışma dört bölümden oluşmaktadır. İlk bölümde neoliberalizm kavramı üzerine eleştirel bir değerlendirme yapılmaktadır. İkinci bölümde ise küresel kriz sürecinde ve sonrasında maliye politikalarının gelişimi incelenmektedir. Üçüncü bölüm kriz sonrasında neoliberalizm kavramı etrafından gündeme gelen tartışmaları ele almakta ve neoliberalizmin



**ICOPEC 2014**

6. INTERNATIONAL CONFERENCE OF POLITICAL ECONOMY:  
NEW SOCIOECONOMIC PERSPECTIVES, SOCIAL MOVEMENTS, ACTORS  
*25-26 September 2014, Kocaeli / Turkey*  
[www.icopec.org](http://www.icopec.org)

pratikte devam ettiğini tartışmaktadırdır. Son b6l6mde ise genel bir değerlendirme yapılacaktır.

## **Bir Eğreti Ütopya Olarak Kalkınma Düşüncesi ve Yeniden Ütopya**

Presentation Language: Turkish

**Tolga Tören**, Mersin Üniversitesi  
[tolgatoren@gmail.com](mailto:tolgatoren@gmail.com)

Kapitalist sistemin uluslararası ölçekte bir yeniden yapılanma sürecine girdiği, geçmişte sömürge olan ülkelerin siyasal bağımsızlıklarını kazandığı ve soğuk savaşın kendisini iyiden iyiye hissettirdiği İkinci Dünya Savaşı sonrası dönem, ütopyanın ortadan kalktığı bir zaman dilimi olarak kabul edilir.

Oysa bahsi geçen dönem, gerek kapitalist sistemin uluslararası ölçekteki yapılanmasının temel dinamiklerinden birisi olarak, gerek, kapitalistleşme sürecine eklenmek isteyen eski sömürgelerin bu amaca ulaşabilmesinin temel kaldıraçlarından birisi olarak ve gerekse ideolojilerin sonunun simgeleyen “toplumsal ortak iyi” mitinin gerçekleştirilmesinin anahtarı olarak “sanayileşme” kavramının ve bu kavramı merkezine koyan kalkınma düşüncesinin, geçmişin ütopyacı mirasını devralarak, yeni dönemin eğreti ütopyası olarak karşımıza çıktığı bir zaman dilimidir.

İlerleme, modernleşme, sanayileşme, ekonomik büyüme gibi kavramların merkezinde olduğu kalkınma/gelişme miti, savaş sonrasında kapitalist sistem içerisinde tartışmasız bir üstünlük elde etmiş olan ABD’den, kıta Avrupasına, sosyalizmin “ana vatanı” Sovyetler Birliği’nden, “doğu bloku” ülkelerine, bağımsızlığını yeni kazanmış eski sömürgelere kadar genişleyen bir çerçevede kendisine yer ve meşruiyet bulur.

Kuşkusuz bir eğreti ütopya olarak kalkınma/gelişme düşüncesi, 16 - 18.yüzyıllar arası dönemin parayı ve mülkiyeti yadsıyan klasik ütopyalarından ya da 19. yüzyılın devrimci/sosyalist ütopyalarından, her ikisini de toplumsal hayatın merkezine koyması itibarıyla önemli bir farklılık gösterir ki, bu durum, kalkınma/gelişme ütopyasının eğretiliğinin de en önemli göstergesidir.

**ICOPEC 2014**

6. INTERNATIONAL CONFERENCE OF POLITICAL ECONOMY:  
NEW SOCIOECONOMIC PERSPECTIVES, SOCIAL MOVEMENTS, ACTORS  
25-26 September 2014, Kocaeli / Turkey  
www.icopec.org

Bu eğreti ütopyacılığın en önemli sonuçlarından birisi ise, sosyal gerçekliğin, başta Herbert George Wells'in Zaman Makinesi, George Orwell'ın 1984'ü, Yevgeni Zamyatin'in Biz'i, Aldous Huxley'in Cesur Yeni Dünyası olmak üzere, karşı ütopyalarda resmedilen gerçeklik ile örtüşür hale gelmesidir. Bir başka ifadeyle ütopyanın yeni bir toplumsal ilişkiler setini kurgulamaktan çıkıp, var olan toplumsal ilişkiler setini güçlendiren bir hal alarak eğretilişmesi, karşı ütopyaların toplumsal gerçekliği resmetmekteki başarısının en önemli zeminini oluşturmuştur.

Bu çalışmada ütopyaların yeniden canlanmasının eşitlikçi ve özgürlükçü bir dünyanın olmazsa olmazı olduğu, bu canlanışın önemli koşullarından birisinin ise, bir eğreti ütopya olarak kalkınma fikrinin ve onun içerdiği ilerleme, sanayileşme, ekonomik büyüme gibi kavramlarla hesaplaşmak olduğu argümanı dile getirilmektedir.

## **Liberalisation and Economic Growth: Transition Economies**

Presentation Language: English

**Turhan Arıcı**, Sakarya University  
[turhan.arici@gmail.com](mailto:turhan.arici@gmail.com)

In this paper, the relationship between liberalisation and economic growth is examined in the context of eleven transition economies for Czech Republic, Estonia, Latvia, Lithuania, Hungary, Poland, Slovakia, Slovenia, Romania, Bulgaria, Croatia currently being the full members of the EU covering for the period of 1996-2012. In the paper, unit root test is firstly conducted for the data set used and thereafter in order to identify if there is causality relationship between liberalisation and economic growth, panel causality test of Dumitrescu and Hurlin (2012) is applied. While looking to the results found, from the point of transition economies above, which entered to the EU membership perspective, it has been reached an evidence that there is not any causality relationship between liberalisation and economic growth.

## **Involuntarily Immobility of Illegal Migrants in Construction of Panopticon Europe**

Presentation Language: English

**Yeliz Yazan** Istanbul University  
[yelizyazan@yahoo.com](mailto:yelizyazan@yahoo.com)

Illegal immigration has accelerated by the end of Cold War. European Union has struggled to develop common policies to combat this phenomenon. It has been seen that these policies are shaped by the perception of security. European Union's security oriented approach brings up the issue of human rights upon considering rights of illegal migrants that they have these rights irrelatively their status. Although irregular migrants rights such as employment, education, social security and health are secured both International Human Rights Conventions and European Union Charter of Fundamental Rights, some of the deficiencies is noteworthy in practice.

This study claims that European Union builds a Panopticon system designed as a prison model in which central observes prison cell thus exclude convicts with oppressive and supervisory policies. In this system, illegal migrants as a convicts of the system face "involuntarily immobility". Indeed, most of illegal migrants are not aware of rights they have or not defend of their rights for fear of expulsion. As a result, the system serves for designed purpose by excluding illegal migrants.

## **Escaping Political Control – Institutional Revolution or Anarchistic-Libertarian Hoax?**

Presentation Language: English

**Zoltán ZAKOTA**, Partium Christian University  
[zzakota@gmail.com](mailto:zzakota@gmail.com)

Voices claiming for more space and tolerance to experiment in today's political climate have become louder in the last few years. Venture capitalist Balaji Srinivasan proposes spaces established within existing jurisdictions, on their own rules. Google CEO Larry Page affirms that technologists should have safe places to experiment new things and figure out the effect on society and people without interfering with the everyday world. Peter Thiel, a grey eminence of Silicon Valley libertarians, writes about the necessity of reconsidering the relation between freedom and democracy and argues for finding an escape route out of politics. He favors the idea of colonizing the oceans and/or space, while another Silicon Valley billionaire, Elon Musk, wants to build a Mars colony.

What is lying behind all these declarations and actions? Is it nothing more than an anarchistic-libertarian hoax or maybe an attempt to pay less tax? Is it only a sophisticated form of escapism or maybe these people are really trying to outline some new ways of organizing economic activities by reducing the interference with politics and oversized administration?

While making plans involving imaginary worlds, there are also attempts to use the very real Internet which is increasingly manifesting itself in physical space. And, above all, is still one of the least regulated organizational systems in the world. Exiting a bureaucratic system may be a good strategy in the long term, but political engagement cannot be avoided in the short run, so the Internet could be the most effective vehicle of attaining the desired exit. My paper aims to present and categorize these ideas from the weirdest one, like Mars-colonies and transhuman bots, to the most realistic Internet-based conceptions. On the other hand, I try to outline the influence that some of these feasible alternatives, like autonomous Internet-based networks or even micronations, could have on the well-established institutions and organizations of "classical" political and administrative control. In the end I want to present an attempt to answer the main question aiming which

**ICOPEC 2014**

6. INTERNATIONAL CONFERENCE OF POLITICAL ECONOMY:  
NEW SOCIOECONOMIC PERSPECTIVES, SOCIAL MOVEMENTS, ACTORS

*25-26 September 2014, Kocaeli / Turkey*

[www.icopec.org](http://www.icopec.org)

“traditional” roles of the state could and should be implemented in a new  
“virtual” structure and by what means could this be possible?